

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta sociálních věd

Institut politologických studií

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Veselý

Jméno: Tomáš

NÁZEV PRÁCE: Komparace společenské smlouvy u Thomase Hobbesa a Johna Locka

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: Franěk

Jméno: Jakub

Pracoviště: KP IPS

TYP POSUDKU: Posudek oponenta

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář ke schváleným tezím:

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	

3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1
-----	--	---

^{*)} Vypíňujete číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	2
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

^{*)} Vypíňujete číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Autor si vybral zajímavé, byť ne zcela originální téma: srovnání politické teorie T. Hobbesa a J. Locka zejména z hlediska jejich pojetí společenské smlouvy. Z formálního hlediska práci nelze, až na několik málo překlepů, nic vytknout. Má přehlednou a logickou strukturu a je napsaná velmi čtivým jazykem. Vyzdvihnout lze představení historického kontextu vzniku obou politických teorií. Úroveň zpracování tématu svědčí o dobré znalosti interpretovaných textů. Práce je nicméně převážně deskriptivní, téměř zcela jí chybí analytický či kritický přesah, který bychom očekávali zejména od třetí kapitoly věnované vlastní komparaci Hobbesových a Lockových myšlenek. Autor se například mohl pokusit o důkladnější srovnání Hobbesova a Lockova pojetí přirozeného zákona, přirozeného stavu, či kvazi-právního mechanismu delegace politické moci na suveréna, respektive moc zákonodárnou. (Tvrzení, že Lockovo pojetí lidské přirozenosti je „optimističtější“ než pojetí Hobbesovo, je poněkud banální, ale zároveň i zavádějící.) Mohl se také například pokusit zhodnotit, jak oba autoři (a zejména Locke) vnímají roli náboženství v politice.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Porovnejte Hobbesovo a Lockovo pojetí přirozeného zákona.
5.2	Přirozený stav, jak jej popisují Hobbes či Locke, lze popsat jako určitý myšlenkový experiment. Jakou roli hraje tento myšlenkový experiment v politické teorii obou autorů? (Jinak řečeno, co má popis přirozeného stavu demonstrovat, jakou otázku má pomoci zodpovědět?)
5.3	Jaká náboženská přesvědčení odmítá J. Locke tolerovat a proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

velmi dobře

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 31. 8. 2012

Podpis: _____