

## POSUDEK *BAKALÁŘSKÉ* PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce – zástupce*

Autor/ka práce: Tereza Horáčková

Název práce: Vliv rodičů na integraci vietnamských dětí v české společnosti.

Vedoucí práce: Mgr. Vendula Řezáčová

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě; v případě navržení na pochvalu zdůvodněte při celkovém hodnocení práce)*

Výborně

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je jasně definovaný a závěry mu odpovídají.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty? Autorka pracuje s velmi dobrým souborem odborné literatury a to jak domácí, tak zahraniční.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Data byla získána rozhovory s imigranty druhé generace; počet informátorů je dosti nízký (9).

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Dobrá, autorka ze svých zobecnění vyvozuje správné závěry.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, v textu je možné jasně rozlišit citace z literatury i z rozhovorů s informátory.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Text je psaný dobrou češtinou, nenašel jsem v něm žádné chyby.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Nic.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jak by se dosažený stupeň integrace projevil v krizových (konfliktních) situacích?

**Celkové hodnocení práce: Práci Terezy Horáčkové doporučuji k obhajobě.**

Datum: 3. září 2012

Podpis: