

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

na diplomovou práci

Diplomantka: **Pavla Vyskočilová**

Téma diplomové práce: **Omezení vlastnictví**

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 48 stran vlastního textu. Součástí práce je poměrně rozsáhlý seznam odborné literatury, na kterou autorka odkazuje v textu práce formou poznámek pod čarou. Z formálního hlediska upozorňuji autorku na nesprávnou citaci právních předpisů v textu práce.

Diplomová práce je po formální stránce rozdělena do deseti kapitol včetně závěru. Práce nemá úvod, ze který je možné považovat první kapitolu, kde se autorka zabývala významem soukromého vlastnictví. Po formální stránce je práce rozdělena vhodně a diplomantka v podstatě vyčerpala zvolené téma. Velmi kladně hodnotím její zpracování s ohledem na rozsáhlou znalost relevantní literatury, a to nejen odborné literatury české, ale i zahraniční, což autorka v práci prokázala. V kapitole druhé se autorka věnovala zásahům do vlastnictví, a to především z pohledu mezinárodního práva. Zde kladně hodnotím znalost a práci s judikaturou Evropského soudu pro lidská práva. Omezením vlastnictví podle zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, se diplomantka zabývala v kapitole třetí. Z formálního hlediska lze namítat, že toto obecné zamyšlení nad jednotlivými způsoby omezení vlastnického práva by bylo vhodné nadřadit dalším kapitolám, které se právě jednotlivými způsoby omezení vlastnického práva zabývají. Autorka v dalších kapitolách popisuje institut věcných břemen a veřejnoprávní omezení vlastnického práva. Zde opět kladně hodnotím práci autorky s judikaturou Nejvyššího soudu ČR. Kapitola pátá je exkursem do ústavního práva a popisuje jednu ze zásad týkající se vlastnického práva. Tato kapitola přerušuje výklad o jednotlivých omezení vlastnického práva, bylo by vhodnější zařadit ji ke kapitolám úvodním, kde by pak bylo žádoucí zmínit se i o dalších významných ustanovení ústavních zákonů, které se zabývají vlastnickým právem. Kapitola šestá se pak věnuje jednomu z nejzávažnějších zásahů do vlastnického práva, a to institutu vyvlastnění. Definici pojmu „veřejný zájem“ věnovala diplomantka kapitole sedmou. Tuto kapitolu je vůbec možné zhodnotit za velmi precizně zpracované téma „veřejného zájmu“. Považuji za důležité uvést, že zde diplomantka prokázala schopnost zabývat se určitým problémem a své závěry zhodnotit. V této kapitole mě dále velmi zaujalo, že diplomantka popsala

konkrétní případy z poslední doby. Kapitola osmá popisuje některé státní intervence do vlastnického práva. Zde se autorka zaměřila na aktuální problematiku spojenou s regulovaným nájemným. Za omezení vlastnického práva považuje diplomantka i daně a poplatky, kterým věnovala krátkou zmínku v závěru práce. Diplomová práce je zakončena stručným závěrem.

Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, i přes výše uvedené, splňuje jak po stránce obsahové, tak po stránce formální požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

V Praze dne 29.dubna 2006

JUDr. Dita Melicharová, Ph.D.
oponent