

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Vilém Omcirk

**Název práce:** Marketingový výzkum spokojenosti účastnic Evropského týdne žen v letech 2009 – 2011

**Cíl práce:** Prezentace a interpretace výsledků marketingového výzkumu v letech 2009 – 2011, ověření hypotéz, doporučení organizátorům akce dle zjištěných výsledků.

**Jméno oponenta:** Mgr. Josef Voráček

**Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):**

## **Celková náročnost tématu na:**

Podprůměrná

Průměrná

**Nadprůměrná**

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Výborně

-

velmi dobře

-

dobře

-

nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

## **Praktická/teoretická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

Průměrná

**Nadprůměrná.**

## **Hodnocení práce:**

Diplomová práce obsahuje všechny povinné části, je zpracována na velmi kvalitní úrovni zejména z hlediska „praktické“ části práce.

- Stupeň splnění cíle práce – cíl práce byl splněn na odpovídající úrovni.
- Logická stavba práce – struktura práce je logická, přehledná a jasná. Zde však se projevuje nevyváženost práce zejména v ohledu na rozsah teoretické části a metodologie.
- Práce s literaturou – do této části hodnocení zařazují aspekt malého rozsahu teoretické části, vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci (viz níže část „připomínky“). I přes malý rozsah však diplomant prokázal dobrou schopnost pracovat s literaturou, protože teoretická část z hlediska zpracování je kvalitní, pouze tedy značně omezená svým rozsahem. Autor čerpal z celkem 41 zdrojů, z toho 6 zahraničních, čímž splnil minimální požadavky na tuto práci.
- Adekvátnost použitých metod – použité metody jsou adekvátní pro tento typ výzkumu. V metodologii bych raději uvítal méně teorie a mnohem více konkrétní aplikace (vzhledem k rozsahu samotného výzkumu možná i bez teorie a pouze jasný metodologický postup samotného provedení výzkumu).
- Hloubka tematické analýzy – malá hloubka teoretické části práce (tato připomínka je uplatněna již ve výše uvedených kritériích, zde jí již nezohledňuji). Jinak jsou informace dostatečně podrobné, detailní a výsledky výzkumu přehledné.

- f) Úprava práce – práce je přehledná, ilustrace a vizualizace výsledků jasná, přesná a dobře zpracovaná. Autor se vyvaroval zbytečných pravopisných chyb a překlepů (i když ty se občas v práci vyskytují, ale pouze ojediněle).
- g) Stylistická úroveň – stylistika psaného textu je u této práce v pořádku.

### **Připomínky:**

Teoretická část práce je zpracována na pouhých 11 stran textu, což vzhledem k vyváženosti práce a faktu že se jedná o práci diplomovou, považuji za slabou stránku. Tento faktor se pak samozřejmě musí i projevit v hloubce tematické analýzy z hlediska teorie.

U objektů v textu (obrázky, grafy, tabulky) se uvádí zdroj zvlášť, nikoliv v popisku objektu.

V kapitole 4. Metodologie se diplomant až příliš věnuje teorii marketingového výzkumu, ale jeho samotnou aplikaci zde uvádí pouze částečně u některých kroků a to většinou pouze zmíněním v jedné větě. Chybí tak zde přehledný popis toho, jak výzkumy v jednotlivých letech probíhaly, jak byly vybírány respondenty, kolik jich bylo, k jakým úpravám dotazníku docházelo v průběhu let, atd. Všechny tyto informace čtenář zjistí až při důkladném prostudování výsledků výzkumů, což je značně komplikované.

### **Otázky k obhajobě:**

1. U otázky 12 v dotazníku (interpretace výsledků na str. 51 – 53) autor vysvětluje a interpretuje zajímavá zjištění. Jaké deskriptivní statistiky by se zde daly skvěle použít pro interpretaci takto složitých dat? A pomocí jakého grafu by se dal přehledně znázornit vývoj těchto ukazatelů v rámci třech ročníků akce?

2. Mohl by autor vysvětlit stručně, o jaké sporty (uvedené v tabulce č. 8) se jedná v těchto případech: ADK, krankcycle, over ball, piloxing, port de bras, pump, TRX?

### **Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 9.5.2012

.....  
Mgr. Josef Voráček