

## **Posudek oponenta diplomové práce Barbory Fialové na téma „Právní aspekty pronásledování židovského obyvatelstva v nacistickém Německu“**

Autorka se ve své diplomové práci zabývá tragickým vyvrcholením novodobého antisemitismu v nacistické Německé říši a v rozsáhlém prostoru evropských zemí nacisty okupovaných. Jde o téma stále aktuální, které je třeba připomínat i dnes, aby se zabránilo opakování podobného dějinného jednání.

Práce o rozsahu 59 stran čistého textu obsahuje vedle seznamu použité literatury a pramenů také české a anglicky psané resumé.

Zpracovávané téma se mezi diplomovými pracemi na Právnické fakultě UK v posledních letech příliš často nevyskytovalo. Jeho zpracování je spojeno s prostudováním novější literatury, české i do češtiny přeložené, a také německy psané literatury a pramenů. Vyžaduje i citlivost v přístupu k tématu a jeho zpracování.

Autorka splnila cíl své práce, tj. pojednala o zadaném tématu. Pokud jde o celkové rozvržení diplomové práce, snažila se zasadit téma do širších souvislostí. Vypovídají o tom kapitoly 2.: Lidské rasy a rasismus (s. 6–13), 3.: Antisemitismus nacistického Německa (s. 14–16), 4.: Situace v Německu pro první světové válce (s. 17–25). Klademe si otázku, zda uvedené informace přímo souvisejí s tématem diplomové práce, resp. zda bylo třeba o nich pojednat v takovém rozsahu.

Vlastní jádro práce resp. právní analýzy pak autorka zpracovala v kapitole 5. s názvem „Právní aspekty pronásledování Židů v období před druhou světovou válkou“ (s. 26–47). Tam přehledným způsobem pojednává o jednotlivých předpisech nacistického Německa upravujících pronásledování Židů. Z hlediska celkového rozložení práce mohla být tato kapitola podrobnější resp. jít do větší hloubky v analýze.

Šestá kapitola pojednává o nelidském tzv. řešení židovské otázky a sedmá se týká právního zhodnocení po druhé světové válce. Tyto kapitoly jsou zařazeny logicky, včetně zmínky o soudním procesu s Adolfem Eichmannem.

Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá, práce je čtivá.

Některé drobné poznámky: překvapivá je absence použití monografie „Dějiny evropského kontinentálního práva“ od kolektivu autorů Právnické fakulty Univerzity Karlovy, 1. vyd. v nakladatelství Linde, Praha, 2003. Učebnice dosud vyšla ve třech vydáních. Dílo obsahuje cenné pohledy na právní řád resp. bezprávnost nacistického Německa. Jako určitý nedostatek lze hodnotit, že diplomantka v seznamu pramenů na s. 67–68 uvedla u jednotlivých právních předpisů jen jejich názvy v němčině, ale bez dalších obvyklých specifikací.

Pro ústní obhajobu navrhuji otázky:

1. Charakterizujte blíže vznik tzv. Norimberských zákonů z roku 1935.
2. Jaký byl význam jednotlivých poválečných norimberských procesů?

V Praze 29. dubna 2012

JUDr. Zábaj Horák, Ph.D.  
oponent