

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Lucie Hejdrychová

**Název práce:** Implementace nového produktu do marketingové strategie Fitness Power

**Cíl práce:** Pomocí strategické analýzy a marketingového výzkumu resp. ankety zhodnotit současný stav fitness centra a jeho služeb a pokusit se navrhnout změny tak, aby fitness centrum navštěvovali jak muži tak i více žen. V práci by se měl objevit návrh na vytvoření cvičebního sálu, který v tomto fitness centru prozatím není vybudován.

## Celková náročnost práce:

Podprůměrné

**Průměrné**

Nadprůměrné

## Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Velmi dobře
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

## Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

**nadprůměrná**

## Hodnocení:

Diplomová práce obsahuje všechny povinné části, je zpracována na kvalitní úrovni.

- Stupeň splnění cíle práce – stanovený cíl práce byl splněn bez dalších připomínek.
- Samostatnost při zpracování tématu – autorka pracovala samostatně a velmi svědomitě, nicméně občas byly nutné konzultace (elektronicky, či osobně) o problémech, které byly dostupné na stránkách fakulty, popř. se jednalo o základní znalosti ze studia na fakultě.
- Logická stavba práce – práce má jasnou a logickou strukturu.
- Práce s literaturou – autorka využívá celkem 58 zdrojů, z toho 8 zahraničních, čímž více než splňuje minimální stanovené požadavky. Seznam zdrojů však je nejednotný, popř. některé zdroje neodpovídají formátu dle požadované normy. V teoretické části občas autorka v rámci podkapitoly pouze přímo či nepřímo cituje bez dalšího vlastního komentáře.
- Adekvátnost použitých metod – použité metody jsou adekvátní, a jejich zpracování je správné, dostatečně podrobné a přehledné. Jediný drobný nedostatek zde vidím v malém popisu konkrétní aplikace metody v části Metodologie (tato poznámka neplatí pro písemnou anketu).
- Hloubka tematické analýzy – hloubka provedených analýz jak v teoretické části, tak v části stěžejní praktické je dostatečná a podrobná. Analýzy jsou provedeny tak, že se z nich velmi dobře dá vycházet při následné koncepci a mají dobrou vypovídající hodnotu.
- Úprava práce – autorka používá velmi přehledné, graficky poutavé znázornění závěrů analýz, doplňkové ilustrace k návrhu v podobě obrázků či fotografií. V textu se vyvarovala pravopisných chyb či četných překlepů.

h) Stylistická úroveň – stylistika textu je bezproblémová, nicméně drobné, avšak nikoli závažné rezervy ve stylistice autorka má.

**Připomínky:**

V metodologii je třeba být více konkrétní a lépe popsat použité metody. Autorka je (kromě písemného dotazování, které je uvedeno jak teoreticky, tak aplikačně správně) příliš stručná.

Zdroj č. 23 je uveden ve špatném formátu, neodpovídajícím požadované normě. Některé další zdroje jsou uvedeny jinak než zbytek – např. je uváděno celé křestní jméno autora, přičemž většina je uvedena pouze s iniciály, popř. jsou tam nějaké další drobné nedostatky.

**Otázky k obhajobě:**

Otázky k obhajobě nemám, mohou však vyplynout z průběhu obhajoby.

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: výborně.**

V Praze dne 8.5.2012

.....  
Mgr. Josef Voráček