

## **Hodnocení**

**diplomové práce Petera Vrábela**

**„Nariadenie ES o súdnej príslušnosti, uznáni a výkone súdnych rozhodnutí  
v civilných a obchodných veciach č. 44/2001“**

Diplomová práce je věnována velmi aktuální a obtížné problematice evropského mezinárodního práva procesního, se zvláštním zaměřením na nařízení Brusel I. Záměrem diplomanta, jak uvádí v Úvodu na s. 1-2, je věnovat se především rozboru nařízení Brusel I, které je předpisem sekundárního práva ES a jehož úprava by se měla stát součástí základních vědomostí každého právníka. Diplomant využíval jak literaturu českou, tak literaturu německých autorů, která je sice velmi užitečná, avšak obtížná z hlediska celkového pojetí i terminologie. Je třeba již v úvodu poznamenat, že diplomant se se zadáným tématem i s obávanou německou literaturou vypořádal se ctí, předložená práce je velmi kvalitní a dokládá hluboké studium a zevrubnou přípravu diplomanta.

Diplomová práce je vhodně systematicky rozčleněna, sestává ze tří kapitol, jimž předchází Úvod a po nichž následuje Závěr. První kapitola uvádí pojmově mezinárodní právo procesní a jeho evropský rozměr. Diplomant se zabývá i historickým pohledem na prameny a základní východiska evropské úpravy mezinárodního civilního procesního práva. Na s. 9 je stručně zmíněna Luganská úmluva, které se ČR ani SR neúčastní. Při ústní obhajobě by se diplomant mohl zmínit o nově přijatém stanovisku ESD ve věci „Lugano II“ (č. 1/2003), které je pro nás i pro ostatní členské státy EU velmi aktuální.

Druhá kapitola se podrobně zabývá nařízením Brusel I, a to zejména rozborem právní úpravy pravomoci. V souvislosti s pravomocí postrádám pouze rozbor důležitého a pro české i slovenské soudy nepochybňě zcela nového a obtížného čl. 24 BI, o němž by diplomant mohl stručně pohovořit při ústní obhajobě. Na s. 45 je jen zmíněno rozhodnutí ESD č. C-414/92,

aniž je podrobněji uvedeno, o co se v daném případě jednalo. Přitom to je otázka zajímavá, diplomant by ji rovněž mohl podrobněji rozvést při ústní obhajobě.

Třetí kapitola se zabývá dalšími předpisy evropského civilního procesního práva, včetně nových poznatků k návrhům nařízení o evropském platebním rozkazu a nařízení o pohledávkách nízké hodnoty, je zřejmé, že diplomant se snažil uvést práci do skutečně aktuální polohy, což velice oceňuji. Práce ústí v Závěr, v němž diplomant poměrně podrobně shrnuje přínos nařízení Brusel I pro české i slovenské právo.

Práce je napsána kulturně, diplomant vychází jak z české, tak především z německé literatury, která jej nepochybně pozitivně ovlivnila. Při ústní obhajobě by se měl vyjádřit k naznačeným otázkám.

Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

---

✓ Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc.

V Praze dne 11. 4. 2006