

Oponentský posudek na diplomovou práci zpracovanou Ondřejem Vodou na téma

### **Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla**

Otázkám pojištění se dostává pozornosti veřejnosti, zejména v souvislosti se vznikem nových druhů pojištění, ale mezi ty tradiční patří pojištění spojené s provozem vozidla. Jde o rozbor problematiky upravené jak právem občanským tak právem finančním.

Práce se po stručném uvedení do problematiky zabývá v úvodní části vymezením základních pojmů jako je pojištění, odpovědnost za škodu, odpovědnost provozovatele a řidiče vozidla. Již v této části dokumentuje rozebíranou problematiku na příkladech.

Na tuto část práce organicky navazuje část zabývající se stručným přehledně zpracovaným historickým vývojem právní úpravy pojištění vozidel ve dvacátém století, tj. od doby rozvoje automobilismu. Ocenit je třeba tu skutečnost, že se v historickém přehledu zamýšlí i nad důvody změny zákonného pojištění na povinně smluvní model a zaujímá k této změně vlastní stanoviska.

Další část je věnovaná obecné charakteristice platné právní úpravy pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem motorových vozidel. Diplomant shrnuje a přibližuje jednotlivé změny platného zákona a upozorňuje na souvislosti s úpravou s EU a uvádí i některé příklady z judikatury.

Samostatné místo je v práci věnováno České kanceláři pojistitelů – jak charakteristice, tak působnosti i úloze Garančního fondu. Do práce je zařazena i stručná část věnovaná právní úpravě na Slovensku.

Závěrečná část diplomové práce je věnována hodnocení současného stavu a návrhům de lege ferenda. Právě problematice harmonizace práva na tomto úseku pojišťovnictví je věnována pozornost při úvahách o budoucí právní úpravě na tomto úseku. Práci doplňují, kromě seznamu použité literatury, také přílohy v podobě grafů či tabulky.

Celkově se dá konstatovat, že jde o práci zdařilou, po formální a obsahové stránce plně vyhovující kritériím kladeným na uvedený druh prací a proto práci doporučuji k ústní obhajobě. Při ústní obhajobě by diplomant mohl vyjádřit svůj názor na spojení rozebíraného pojištění a placení dálničního poplatku, silniční daně do jedné platby. Při obhajobě by bylo vhodné zaměřit se ještě na následující problematiku:

1. Jaké je postavení garančního fondu ČKP z pohledu fondovního hospodaření?
2. Jak se daňově posoudí příjem, získaný poškozenou osobou prostřednictvím škodního zástupce?

V Praze dne 19.4.2006

Doc. JUDr. Hana Marková, CSc.  
oponent