

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Polyák Oliver</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>The Impact of Euro Adoption on Competitiveness: The comparison of Czech Republic and Slovakia</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce Olivera Polyáka si vybírá téma, kterému je věnována poměrně značná výzkumná pozornost. Nestává se totiž příliš často, aby tak významná otázka, jaké dopady lze očekávat od zavedení eura, mohla být studována v tak ideálních podmínkách, jakými jsou velmi podobné ekonomiky České republiky a Slovenska. Autor diplomové práce volí specifický úhel pohledu, jímž je dopad na konkurenceschopnost. Z porovnání vybraných hledisek jsou pak vyvozovány určité závěry, které vesměs ústí k poznatku, že vysledované rozdíly mezi oběma ekonomikami nejsou natolik významné, aby opravňovaly k nějakým tvrdým závěrům. Zde je však třeba zdůraznit, že přínosy a náklady zavedení eura jsou spíše dlouhodobé, proto vzhledem ke krátkému členství Slovenska v eurozóně je určitá opatrnost namístě. To ale jistě nebrání testovat nejrůznější analytické postupy, které mohou danou problematiku lépe objasňovat.

Práce má jasnou a přehlednou strukturu, tvrzení jsou doložena řadou propočtů. Patrná je vysoká obeznámenost s relevantní literaturou teoretického i aplikovaného zaměření. Je potěšitelné, že problematika konkurenceschopnosti není nazírána pouze tradičními indikátory, ale např. i prostřednictvím nejnovějších přístupů k ekonomickému řízení v eurozóně, mezi něž se řadí dohled nad makroekonomickými nerovnováhami. Netradiční je i zmínka o dopadech účasti Slovenska na záchranných mechanismech eurozóny. Práce splňuje předpoklady, aby byla připuštěna k obhajobě. Navrhováno je ocenění „**horší jedna**“, a to vzhledem k některým níže uvedeným poznámkám.

- Poněkud neorganicky působí začlenění gravitačního modelu. Autor se zde pouští do problematiky, která by si zasloužila samostatné zpracování, aniž by byla úžeji propojena s výzkumným zadáním práce, tj. česko-slovenské hodnocení dopadů na konkurenceschopnost.
- Nekriticky je převzata citace na str. 64 M. Šustera o tom, že záchranné mechanismy jsou proti duchu evropských smluv. Domnívá se autor, že bez uzavřených programů finanční pomoci by eurozóna lépe přežila dluhovou krizi? Není také podrobněji objasněno, v jakém smyslu účast Slovenska na této pomoci poškozují konkurenceschopnost.
- Zajímavé jsou pasáže o vnímané inflaci na Slovensku v období zavádění eura, které na rozdíl od dřívějších epizod ukazují na celkem malý rozkol mezi vnímanou a fakticky měřenou inflací. Je všem otázkou, jak dalece se na tomto efektu podílelo zavádění eura v okamžiku světové hospodářské krize.

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Polyák Oliver
Advisor:	Prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.
Title of the thesis:	The Impact of Euro Adoption on Competitiveness: The comparison of Czech Republic and Slovakia

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	15
Methods (max. 30 points)	25
Contribution (max. 30 points)	25
Manuscript Form (max. 20 points)	15
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>80</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1-</b>

**NAME OF THE REFEREE:**

**DATE OF EVALUATION:** 14. června 2012

**Oldřich Dědek**

---

**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Polyák Oliver</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>The Impact of Euro Adoption on Competitiveness: The comparison of Czech Republic and Slovakia</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce Olivera Polyáka si vybírá téma, kterému je věnována poměrně značná výzkumná pozornost. Nestává se totiž příliš často, aby tak významná otázka, jaké dopady lze očekávat od zavedení eura, mohla být studována v tak ideálních podmínkách, jakými jsou velmi podobné ekonomiky České republiky a Slovenska. Autor diplomové práce volí specifický úhel pohledu, jímž je dopad na konkurenceschopnost. Z porovnání vybraných hledisek jsou pak vyvozovány určité závěry, které vesměs ústí k poznatku, že vysledované rozdíly mezi oběma ekonomikami nejsou natolik významné, aby opravňovaly k nějakým tvrdým závěrům. Zde je však třeba zdůraznit, že přínosy a náklady zavedení eura jsou spíše dlouhodobé, proto vzhledem ke krátkému členství Slovenska v eurozóně je určitá opatrnost namístě. To ale jistě nebrání testovat nejrůznější analytické postupy, které mohou danou problematiku lépe objasňovat.

Práce má jasnou a přehlednou strukturu, tvrzení jsou doložena řadou propočtů. Patrná je vysoká obeznámenost s relevantní literaturou teoretického i aplikovaného zaměření. Je potěšitelné, že problematika konkurenceschopnosti není nazírána pouze tradičními indikátory, ale např. i prostřednictvím nejnovějších přístupů k ekonomickému řízení v eurozóně, mezi něž se řadí dohled nad makroekonomickými nerovnováhami. Netradiční je i zmínka o dopadech účasti Slovenska na záchranných mechanismech eurozóny. Práce splňuje předpoklady, aby byla připuštěna k obhajobě. Navrhováno je ocenění „**horší jedna**“, a to vzhledem k některým níže uvedeným poznámkám.

- Poněkud neorganicky působí začlenění gravitačního modelu. Autor se zde pouští do problematiky, která by si zasloužila samostatné zpracování, aniž by byla úžeji propojena s výzkumným zadáním práce, tj. česko-slovenské hodnocení dopadů na konkurenceschopnost.
- Nekriticky je převzata citace na str. 64 M. Šustera o tom, že záchranné mechanismy jsou proti duchu evropských smluv. Domnívá se autor, že bez uzavřených programů finanční pomoci by eurozóna lépe přežila dluhovou krizi? Není také podrobněji objasněno, v jakém smyslu účast Slovenska na této pomoci poškozují konkurenceschopnost.
- Zajímavé jsou pasáže o vnímané inflaci na Slovensku v období zavádění eura, které na rozdíl od dřívějších epizod ukazují na celkem malý rozkol mezi vnímanou a fakticky měřenou inflací. Je všem otázkou, jak dalece se na tomto efektu podílelo zavádění eura v okamžiku světové hospodářské krize.

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Polyák Oliver
Advisor:	Prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.
Title of the thesis:	The Impact of Euro Adoption on Competitiveness: The comparison of Czech Republic and Slovakia

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	15
Methods (max. 30 points)	25
Contribution (max. 30 points)	25
Manuscript Form (max. 20 points)	15
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>80</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1-</b>

**NAME OF THE REFEREE:**

**DATE OF EVALUATION:** 14. června 2012

**Oldřich Dědek**

---

**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě