POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Aneta Zímová

Název práce

Role transnacionálního aktéra na národní úrovni. Případ Americké obchodní komory v ČR.

Konzultant/ka práce	Oponent/ka práce
Tomáš Weiss, PhD.	PhDr. Irah Kučerová, PhD.

semestr/rok	počet stran	počet znaků
LS 2012	62	124 223

---

1. koncepce práce
   i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
   ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
   iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
   iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

i.	téma transnacionálních aktérů není české odborné literatuře příliš frekventováno, a to i přes neustále rostoucí vliv těchto aktérů na mezinárodní politiku, proto jej vítám; hlavní výzkumná otázka a z ní vyplývající dílčí otázky jsou stanoveny relevantně, ačkoliv se obávám, že analýza motivů AmCham nemusí zcela odpovídat realitě: ano, zcela jistě hlavním motivem bylo vnést do systému veřejných zakázek transparentnost a zredukovat možnosti korupčního chování na minimum, ale že by to nebylo motivováno zpřístupnit český trh americkým firmám, to si nemyslím a zároveň představa, že cílem AmCham je zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti ČR („…aby ekonomika, …, byla co nejsilnější a rozvíjela se“) je také poněkud utopická, neboť rostoucí ekonomika znamená i rostoucí výrobní náklady, což je v přímém rozporu se zájmy amerických firem v zahraničí, protože pak klesají komparativní výhody z podnikání na vzdálených trzích; formulace dvou hypotéz, které ve svém výzkumu autorka pečlivě zkoumala a dospěla k verifikaci jedné, zatímco u druhé se její předpoklad o ovlivňování AmCham různými vazbami nenaplnil
ii.	ii. transakcionalismus, globální vládnutí, mezinárodní ekonomické vztahy, IPE – celkem autorka vychází z pluralistického konceptu mezinárodních vztahů, tzn. vedle státu jako aktéra uznává i nestátní aktéry; způsobem zpracování tématu je kvantitativní výzkum – jednopřípadová studie; empiricko-analytická metoda
iii.	bez připomínek
iv.	bez připomínek

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Diplomantka se poměrně pečlivě (str. 7-30)věnovala přehledu teoretických konceptů, které by byly využitelné pro její téma, ovšem chyběly mi přímo v tomto teoretickém pojednání konkrétní odkazy na zkoumanou problematiku, ačkoliv autorka velmi stručně (1 stránka) vysvětluje, v jakých rolích AmCham vidí. A v tom já vidím jistý nedostatek, nevyužití potenciálu.
Autorka prokázala orientaci v tématu, schopnost interpretace poznatků, formulace vlastních názorů.
Konformita s projektem je vysoká.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Píšete, že AmCham po zkušenostech v ČR zkouším podobný projekt v Rumunsku a Chorvatsku – zajímalo by mně, zda podobné aktivity projevovala i v jiných zemích střední Evropy? Takové Polsko by pro firmy USA bylo jistě zajímavějším trhem díky svému rozsahu (možnost realizace výnosů z rozsahu) a nižším výrobním nákladům.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

práci ráda doporučuji k obhajobě, jako nejsilnější díl práce se mi jeví její praktická část

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum podpis

20. 6. 2012	