

## POSUDEK *DIPLOMOVÉ* PRÁCE

**Typ posudku:** oponentský

**Autor/ka práce:** Jana Matoušová

**Název práce:** Strategie a praktiky farářů a farářek ovlivňující počty církevně věřících.

**Vedoucí práce:** Mgr. Martin Hájek, PhD.

**Oponent/tka:** Prof., PhDr. Josef Kandert, CSc.

**Navržené hodnocení:** *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě; v případě navržení na pochvalu zdůvodněte při celkovém hodnocení práce)*

Výborně

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl je přesně definovaný a závěry odpovídají na otázky, které si autorka v úvodu položila.

Diplomová práce má dobře strukturovaný text.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

V textu jsou použity odpovídající knihy, vzhledem k tématu převládá česká literatura; autorka se ale opírá i o cizojazyčné texty.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Metoda výzkumu i kvalita dat jsou dobré. Autorka by ale měla vysvětlit proč si vybrala tři (3) církve místo jedné (1), když o situaci v každé ze tří církví vypovídá vždy jen trojice informátorů. Domnívám se, že výpovědi devíti informátorů z jedné církve mohly poskytnout ještě plastičtější obraz situace.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Dobrá.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Kolegyně Matoušová řádně cituje a čtenář nemá problémy s rozlišováním jejich výroků, výroků informátorů a citací z literatury.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Text je psaný dobrou češtinou, poznámkový aparát a další formální náležitosti odpovídají požadavkům kladeným na diplomovou práci.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Z mých výzkumů vyplývá, že je rozdíl mezi obcí věřících a jádrem obce věřících, jehož příslušníci se plně a aktivně účastní života farnosti. Zaznamenávali faráři a farářky pokles či růst tohoto jádra věřících? Jaké kategorie lidí se daří farářům a farářkám „přitáhnout“ ke kostelu či k modlitebně?

Celkové hodnocení práce:

Diplomovou práci Jany Matoušové doporučuji k obhajobě.

Datum: 8. června 2012

Podpis: