

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Kateřina Stejskalová

Téma a rozsah práce: Psychologické profilování pachatele (102 s, přílohy)

Datum odevzdání práce: 15. 5. 2012

Aktuálnost tématu

Jako téma své diplomové práce si autorka zvolila problematiku psychologického profilování. Konstatuji, že toto téma je teoreticky i prakticky relevantní. Postupy psychologického profilování patří k aktuálně rozvíjeným okruhům v oblasti forenzních disciplín.

Náročnost tématu

Téma psychologického profilování je svou povahou interdisciplinární, propojují se v něm poznatky různých disciplín (kriminalistika, psychologie, kriminologie atp.). Autorka se s touto teoretickou náročností snaží vyrovnat, propojuje zejména kriminologická a psychologická hlediska s analýzou využitelnosti profilu (viz např. kap. 1.4.). Po metodologické stránce práce využívá adekvátní metody, zejména teoretické (analýza a syntéza různých literárních pramenů) a prvky komparativní analýzy (např. kap. 2.).

Hodnocení práce

Cíl práce, který definuje autorka v úvodu, jako objasnění podstaty, metod a využitelnosti profilování, považuji za naplněný. V roli vedoucího oceňuji samostatnost autorky při zpracovávání tématu. Strukturace práce je věcně správná, logická, umožňuje postihnout relevantní aspekty zadání. Autorka využívá domácí i zahraniční zdroje literatury. Popis, explikace a částečná analýza problematiky psychologického profilování odpovídají standardům pro diplomové práce. Výkladové pasáže jsou psány přehledně, srozumitelně a bez věcných chyb či podstatných nepřesností. Jazyková a stylistická úroveň práce včetně úpravy splňuje rovněž stanovené požadavky.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

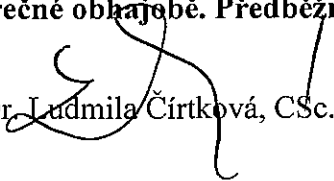
K práci neuplatňuji žádné zásadní připomínky. Oceňuji snahu autorky popsat a vyhodnotit různé přístupy k profilování včetně tzv. forenzní psycholinguistiky. Přestože v práci převažuje deskriptivní přístup, soudím, že hodnocená práce překračuje rámec prosté mechanické reprodukce poznatků. Je zřejmé, že autorka usiluje o zmapování profilování a příbuzných postupů založených na získávání důležitých informací pro vyšetřování případů z rozboru ať už fyzického či řečového chování pachatele (viz např. str. 86 a dále věnované tzv. statement analysis). Pouze podotýkám, že zařazení kapitoly 1. 4. považuji za diskutabilní, její zpracování za příliš obsáhlé a jen volně související s problematikou profilování. Rovněž pasáže věnované sexuálnímu zneužívání nabízí množství informací o samotném jevu, autorka by mohla věnovat více pozornosti jejich aplikaci při samotném profilování. Exkurzy k volně souvisejícím tematickým okruhům jsou pro autorku typické, v roli vedoucího práce je však nepovažuji za podstatný handicap práce.

Při obhajobě doporučuji zodpovědět následující otázky:

1. Charakterizujte blíže využití psychologického profilování při vyšetřování případů sexuálního násilí vůči dětem.
2. V čem se liší současné postupy např. OFA od původního profilování rozvíjeného v minulém století?

Předloženou diplomovou práci doporučuji k závěrečné obhajobě. Předběžně navrhuji klasifikaci stupněm výborně.

V Praze 3.6. 2012

doc. PhDr.  Čírtková, CSc.