

## POSUDEK *DIPLOMOVÉ* PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor práce: Bc. Jana Lipovská

Název práce: Senioři a aktivní stárnutí v domově seniorů v Ostravě

Vedoucí práce: Doc. Milan Tuček, CSc

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *velmi dobře*

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

*1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?*

Cíl výzkumu je zřetelně zformulován, výzkumné otázky a zvolená výzkumná metoda na sebe logicky váží. Závěry, které se vztahují k případové studii konkrétního domova pro seniory, jsou v jistém smyslu (viz dále) dostatečně podložené. Struktura práce je přehledná a sleduje snad až příliš jednoduchou linku výkladu.

*2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?*

Autorka se opírá jen o českojazyčnou odbornou literaturu, dále pak o zprávy, studie a podklady MPSV.

*3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?*

Provedené kvalitativní šetření (hloubkové rozhovory) v domově seniorů není příliš rozsáhlé, není dostatečně zdůvodněno, do jaké míry vyšetřené klientky a sociální pracovnice naplňují požadavek teoretického naplnění vzorku. Fotografická dokumentace (viz příloha), písemné materiály atd., které zahrnuje případová studie, nejsou analyzovány a jen dotvářejí obraz zkoumaného domova. Aby byla případová studie úplná, bylo by potřeba oslovit administrativu, lékaře...

*4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěla?*

Argumentace je omezena na poznatky z provedených rozhovorů. Je vedena trochu jednostranně. Autorka jen v několika náznacích zpochybňuje realizaci programu aktivního stárnutí.

*5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?*

Ano.

6. *Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?*

Po formální stránce práce je předložená práce na vysoké úrovni. Odkazový aparát je nadstandardní. Jazykově práce využívá dostatečně odborné terminologie, vyjadřování je jasné a srozumitelné.

7. *Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).*

8. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

Je domov pro seniory v Ostravě typický pro danou formu péče? Jaká je obecná úroveň péče v zařízeních tohoto typu?

V textu jste zmínila několik faktů, které zpochybňují optimistické představy o aktivním stáří (Možný, počty ležících klientů v daném domově, pro které program ztrácí smysl, zvyšující se počty lidí nad 85-90 let...). Jak se tyto skutečnosti mohou odrazit v institucionalizované péči o seniory?

Celkové hodnocení práce:

Autorka nekriticky přijímá program (ideál) aktivního stáří a možná trochu i nevědomě tomu přizpůsobuje jak úvodní rozbor problematiky, tak směřování vlastního výzkumu a jeho interpretaci. V práci postrádám objektivní zhodnocení možností programu aktivního stáří, prozkoumání jeho efektivity mezi seniory hlavně staršího věku, prozkoumání obecnějších dopadů na různé oblasti péče o seniory.

Datum:

Podpis: