

Oponentský posudek na diplomovou práci

Lucie Štěpaníkové

„Historický vývoj právní úpravy pracovních podmínek žen v českých zemích“

Předložená práce o rozsahu 55 stran textu je systematicky rozdělena do dvou částí, z nichž první tvoří úvod a druhou celý obsah práce včetně závěru.

Diplomantka se v jednotlivých kapitolách zabývá vývojem pracovních podmínek žen od středověku až do období po přijetí zákoníku práce.

V závěru autorka hodnotí vývoj pracovních podmínek žen a provádí jejich srovnání v jednotlivých sledovaných obdobích.

Systematické členění textu je dosti netradiční. Diplomantka vychází z odborné literatury časopisecké i knižní, kterou uvádí v seznamu použité literatury.

Z textu je zřejmé, že diplomantka přistoupila ke zpracování zvoleného tématu se zájmem i náležitými znalostmi. Práci nelze vytknout závažnější chyby věcné ani formální, obsahuje však některé drobnější nedostatky. Autorka např. používá některé netradiční pojmy – např. „odvětví ženského pracovního práva“ (str. 54). V textu jsou i drobné nepřesnosti převážně formulačního a stylistického rázu, které mohly být opraveny při pečlivější korektuře textu (např. na straně 8, 19, 23, 26, 53).

Diplomantka zpracovala zkoumané téma pečlivě a podrobně – až na výklad o vývoji sledované problematiky po přijetí zákoníku práce (str. 49 a násl.), který se vyznačuje určitou povrchností a neuceleností a připomíná spíše výklad v populárně naučném článku než diplomovou práci. Název dávky poskytované ženě po převedení na jinou práci z důvodu těhotenství či mateřství je neúplný, autorka se nezmiňuje o podpůrčí době dávky ani o tom, z jakého systému je poskytována. Uvádí, že jde o „doplňkovou peněžitou dávku“. Nevhodný je pojem „bezplatná“ další mateřská dovolená, nepoužíval se ani v praxi. Diplomantka se nezmiňuje o dávkce, kterou

mohla žena – při splnění podmínek stanovených příslušnou právní úpravou – během další mateřské dovolené pobírat.

Přes výše uvedené nedostatky je možno dospět k závěru, že diplomantka prokázala velmi dobrou znalost zvoleného tématu i otázek souvisejících.

Závěrem konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce, proto ji **doporučuji k obhajobě.**

JUDr. Věra Štangová, CSc.

oponent

V Praze dne 12. května 2006