

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA  
Stomatologická klinika FNKV

**Studijní program:** Dentální hygienistka

Školní rok 2012

**Bakalářský studijní obor:** Specializace ve zdravotnictví

## Hodnocení bakalářské práce

### Posudek oponenta

Název práce: Péče o fixní protetické náhrady

Jméno autora: Dominika Klapková

Jméno oponenta: MUDr. Magdalena Koťová, Ph.D.

Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy):

Předkládaná práce má 76 stran, 2 přílohy, 18 pramenů odborné literatury.

Názor oponenta na aktuálnost tématu:

Téma je aktuální. Jak a jakým způsobem pečovat o různé typy fixních protetických náhrad je třeba pacientům neustále vysvětlovat. Autorka navíc správně poukazuje na rozpor mezi dojmem respondentů, že vědí, jak se má pečovat o fixní protetické náhrady a jejich konkrétními znalostmi a dovednostmi.

Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce:

Práce odpovídá požadavkům na formální členění bakalářské práce.

Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol):

V úvodu k celé práci autorka představuje podrobně pouze teoretickou část práce, bylo by vhodné mít v obecném úvodu na začátku práce také alespoň stručnou charakteristiku zaměření praktické části. Formulování cíle praktické části je uvedeno až v druhé části práce.

V teoretické části práce je srozumitelně a přehledně podán přehled fixních náhrad. Autorka je zubní technik a své odborné znalosti velmi dobře využila. V praktické části předkládá, kromě kazuistik dokumentujících různé typy fixních náhrad chrupu, výsledky a komentář k

dotazníkové studii, která zachycuje vědomosti a postoje respondentů k fixním náhradám chrupu.

Je škoda, že nejsou v rámci fixních náhrad obdobně zpracovány rovněž náhrady zubů nesených implantátem

Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.):

Po formální stránce hodnotím kladně přehlednost, textovou ukázněnost a systematické uspořádání práce. V textu jsou rovněž ojedinělé chyby v textu (uvádění autorů v textu způsobem „Krňoulová-Hubálková“, str. 16, 17, 18, 36 a dále; ..., „dokážou odolávat“, str. 12, často chybějí čárky ve větách). Formulování úvodu části 2.9.2. je nesrozumitelné.

V otázce 3 jsou nesprávně hodnoceny odpovědi respondentů, kteří mají náhradu; jde o 13 jedinců, nejde o celý soubor respondentů. Obdobně je tomu i v otázce č. 9. Některé fotografie neodpovídají požadavkům na fotodokumentaci.

Zajímalo by mě:

1. Jaké nejčastější chyby dělají pacienti při péči o fixní protetické náhrady zubů?
2. Jaké dentální pomůcky doporučí na čištění zubních náhrad nesených dentálními implantáty?
3. Proč autorka nezačlenila do fixních náhrad rovněž problematiku dentálních implantátů?

Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující): **velmi dobře**

Datum, místo:  
Praha, 3. 6. 2012

Podpis oponenta:  
MUDr. Magdalena Koťová, Ph.D.