

## POSUDEK VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**KRESL, Zdeněk (2012). Srovnání českých obcí Svatá Helena a Rovensko v rumunském Banátu: v dopravní dostupnosti, vybavenosti obce a prostorových vazeb místních obyvatel. 89 s.**

Bakalářská práce obsahuje 89 stran, včetně 4 stran zdrojů a 22 stran příloh. Dále 10 tabulek, 5 grafů, 4 obrázky a 50 ilustračních fotografií. Je členěna na šest kapitol, úvod a závěr. V prvních třech kapitolách autor představuje zájmové obce Svatá Helena a Rovensko rumunského Banátu, zasazuje jejich vývoj do širších historických souvislostí a seznamuje s formami kontaktu s Českem, především s formami pomoci české strany v regionu. Další tři kapitoly představují vlastní šetření autora, které probíhalo přímo v zájmových obcích v květnu 2012, důvody k výběru těchto dvou obcí a jejich srovnání.

I přestože téma českých benátských vesnic je vděčným tématem tradičně etnologů a vznikla na něj řada studií, autor se rozhodl svou bakalářskou práci věnovat právě rumunským Čechům. Ve své práci se pokusil navázat na práci kolegů etnologů, etnografů, antropologů, a dalších a rozšířit obraz o „českém“ rumunském Banátu o perspektivu geografa. Konkrétně se zaměřil na srovnání dvou obcí Svaté Heleny, jakožto obce s relativně dobrým napojením na infrastrukturu, a Rovenska – obce, která je spíše izolována. Zaměřil se především na vliv polohy na dopravní dostupnost a prostorové vazby a na srovnání vybavenosti obou obcí. Částečně se též věnoval míře a vlivu remitencí na rozvoj obou vesnic. Především musím vyzdvihnout odbornost, se kterou student při psaní své práce postupoval. Vlastnímu terénnímu šetření předcházely tři měsíce studia dané problematiky, shánění relevantní literatury (především v knihovnách Filosofické fakulty UK) a pravidelné konzultace se školitelkou. O kvalitě této přípravné fáze svědčí i bohatý seznam odborné literatury a také obratnost, s jakou autor v teoretických kapitolách s literaturou pracuje. Také realizací vlastního šetření v terénu, navíc v zahraničním prostředí, které student navštívil poprvé, a kombinací tří výzkumných metod (hloubkový řízený rozhovor, anketa a monitoring terénu) student Kresl prokázal, že je schopen samostatné, kvalitní a kreativní práce. V průběhu spolupráce byl vidět významný posun v samotném přístupu ke zpracování tématu, především vyjasňování si a zkonkréťňování výzkumných otázek, cílů a metodologie, a v kvalitě obsahu, ale i po stránce stylistické, grafické a v práci se zdroji. I přestože práce má i své nedostatky, zejm. by bylo vhodnější uspořádat jednotlivé kapitoly praktické části po tématických celcích, nikoliv po jednotlivých obcích, aby srovnání bylo zřetelnější, stejně tak popis vzorku respondentů by mohl být důkladnější a v neposlední řadě několik drobných grafických chyb (zejména chybné číslování kapitol v obsahu), se domnívám, že student Kresl ve své práci splnil veškeré požadavky stanovené na bakalářskou práci a především v práci se zdroji si počínal velmi obratně. Co se týče spolupráce se školitelkou, autor pravidelně své kroky konzultoval jak osobně, tak elektronicky, a předložené návrhy na změny se snažil kriticky zhodnotit a zapracovávat do své práce.

Dle mého názoru bakalářská práce splňuje veškeré kladené požadavky, a proto **práci DOPORUČUJI k obhajobě.**

V Praze 5. června 2012

Mgr. Tereza Kušniráková