

Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Autor práce	Jiří Dutkevič	
Název práce	Implementace metod analýzy českých souvětí	
Rok odevzdání	2012	
Studijní program	Informatika	
Studijní obor	Programování	
Autor posudku	RNDr. Tomáš Holan, PhD.	Oponent
Pracoviště	KSVI	

Prosím vyplňte hodnocení křížkem u každého kritéria. Hodnocení *OK* označuje práci, která kritérium vhodným způsobem splňuje. Hodnocení *lepší* a *horší* označují splnění nad a pod rámec obvyklý pro bakalářskou práci, hodnocení *nevyhovuje* označuje práci, která by neměla být obhájena. Hodnocení v případě potřeby doplňte komentářem. Komentář prosím doplňte všude, kde je hodnocení jiné než *OK*.

K celé práci

lepší OK horší nevyhovuje

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání		X	X	
Splnění zadání			X	X
Rozsah práce <i>... textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i>			X	
<ul style="list-style-type: none">● Text práce není zpracován dostatečně pečlivě.● Práce neobsahuje návod, jak program používat.● Program při spuštění skriptu přiloženého na CD havaruje.				

Posudek pokračuje na druhé straně.

Textová část práce

lepší OK horší nevyhovuje

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Formální úprava <i>... jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>			X	X
Struktura textu <i>... kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i>			X	
Analýza			X	
Vývojová dokumentace		X	X	
Uživatelská dokumentace				neobsahuje
<ul style="list-style-type: none"> ● Práce obsahuje značné množství překlepů a chyb. ● Autor nevyužívá možnost odlišit různým formátem různé druhy textu, ať již jde o nadpisy odstavců nebo výpisy souborů v XML. ● Text místy obsahuje nesprávné uvozovky. ● Text nedodrhuje (normovaný ani jiný) formát citací, takže na téže stránce cituje jednoho autora (shodou okolností vedoucího práce) jako <ul style="list-style-type: none"> ● [4] doc. RNDr. Vladislav Kuboň, PhD... ● [9] Vladislav Kuboň... ● [10] Kuboň, V., ... ● Argumentace na str.10 „<i>Protože je tato práce v češtině..., místo článku [10] použiji článek...</i>“ je podivná. ● Autor se v práci odvolává na program SegView, aniž by uvedl jeho autora a aniž by program uvedl v seznamu literatury. ● Autor v textu bez dostatečného rozlišení směšuje teoretická východiska (například popis umělé neuronové sítě nebo genetického algoritmu) s detaily konkrétní implementace a vlastním návrhem řešení. ● Podle Tabulky 6 vykazuje Metodika 3 na trénovacích datech v kolonce „<i>Úspěšnost segmentů</i>“ horší výsledky než na datech testovacích, čekal bych, že se nad tím autor pozastaví. ● Autor nikde nediskutuje o struktuře použité neuronové sítě, počtu skrutých vrstev a počtu neuronů v nich, možná by jiná struktura přinesla lepší výsledky. ● Pro srovnání výsledků různých algoritmů by bylo vhodné vedle tabulek použít graf. ● Tvrzení „<i>...všechny metody měly na nižších úrovních nejlepší úspěšnost, na dolních úrovních byla úspěšnost velice malá.</i>“ ukazuje buďto na chybu v tvrzení nebo ve volbě pojmů. ● Na závěr práce autor uvádí, že je nejvíce spokojen s třetí metodou, kde se mu podařilo dosáhnout nenulové úspěšnosti. To vypadá jako poměrně skromný cíl. 				

Posudek pokračuje na třetí straně.

Implementační část práce

lepší OK horší nevyhovuje

Kvalita návrhu	<i>... architektura, struktury a algoritmy, použité technologie</i>		X	X	
Kvalita zpracování	<i>... jmenné konvence, formátování, komentáře, testování</i>		X		
Stabilita implementace					X
<ul style="list-style-type: none"> Po spuštění přiloženého dávkového souboru <code>run program Classifier.exe</code> skončí neošetřenou výjimkou se zprávou <p style="text-align: center;"> <code>Could not find a part of the path 'D:\2011-12\posudky\Attachments\Binary\test'.</code> </p> <p>přičemž disk přiložený k práci žádný adresář <code>test</code> neobsahuje. Pokud nakopírujeme do adresáře <code>Binary</code> obsah adresáře <code>Data\all</code>, proběhne první krok a hlásí výjimku, že postrádá adresář <code>Binary\train</code>. Po doplnění tohoto adresáře program zhavaruje s tím, že postrádá adresář <code>Binary\cv</code> a v dalším kroku program ohlásí neošetřenou výjimku <p style="text-align: center;"> <code>Unhandled Exception: System.FormatException: Input string was not in a correct format.</code> </p> <p>Nelze vyloučit, že některé z chyb byly způsobeny chybným použitím programu a rovněž lze předpokládat, že by k správnému používání programu přispěla uživatelská dokumentace.</p> </p> K ošetřování chyb se autor vyjadřuje v textu práce: <p><i>Cílovou skupinou tohoto produktu nejsou „běžní“ uživatelé, ale technicky zdatní uživatelé. Z tohoto důvodu jsem nezahrnul do implementace ošetřování chyb, protože bych mohl akorát chyby zachytit a vypisovat chybové zprávy a to mi nepřipadalo užitečné.</i></p> <p>, s jeho postojem se neztotožňuji.</p> 					

Celkové hodnocení Neprospěl(a) ***Práci navrhuji na zvláštní ocenění** Ne*

Datum _____

Podpis _____

* Nehodící se škrtněte.