

**Posudek oponenta diplomové práce – Obrana prostřednictvím započtení v mezinárodní obchodní arbitráži (v angličtině: Set-off Defence in International Commercial Arbitration)**

Tématem předložené diplomové práce je Obrana prostřednictvím započtení v mezinárodní obchodní arbitráži.

Kolega Branislav Hock se ve své práci, která má rozsah 70 stran a odevzdána byla dne 28.5.2012, zabývá otázkami, které souvisí s mezinárodní obchodní arbitráží a otázkou započtení vzájemných pohledávek, ke kterému v praxi mezinárodní obchodní arbitráže dochází v 15-20 % případů, jak autor uvádí na str. 9 diplomové práce.

Rozebíraná problematika, tedy obecně mezinárodní obchodní arbitráž a dále pak samotná otázka započtení, představuje aktuální oblast práva, která je hojně diskutována a aplikována na úrovni národní a i mezinárodní, a to zejména proto, že obchodní arbitráž je nejčastější způsob řešení sporů v mezinárodním obchodním styku.

Autor si tedy vybral téma aktuální, kterému ač je v odborné literatuře věnována dostatečná pozornost, tak na něj vnáší dle mého názoru zajímavý pohled, totiž zaměření se na samotnou otázku započtení.

Autor práci rozdělil do dvou logických celků.

V první části se zabývá obecně otázkou započtení. Věnuje se jednak obecně teoretickým otázkám, které se započtení souvisí a dále pak i rozdílům, které ohledně započtení existují v kontinentálním právu a v common law. V této části diplomové práce se autor věnuje i kolizní problematice započtení, kdy na str. 28 diplomové práce správně zmiňuje nařízení Řím I a jeho čl. 17.

Ve druhé části diplomové práce se pak autor věnuje obecně procesním otázkám, které souvisí se započtením během mezinárodní obchodní arbitráže. Zmiňuje zde různá rozhodčí pravidla a jejich přístup k řešení otázky započtení (např. str. 34 UNCITRAL, str. 40 švýcarská rozhodčí pravidla). V této části diplomové práce se autor věnuje i důležité otázce započtení v rámci vykonávacího řízení, kdy uvádí zajímavá rozhodnutí německých soudů v této věci (str. 57 – 58 diplomové práce).

Při zpracování práce prokázal autor dostatek teoretických znalostí a to jak v oblasti mezinárodní obchodní arbitráže, tak i obecných otázek civilního práva týkajících se započtení. Autorovi se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout uzlové body rozebírané problematiky.

Ocenit lze zejména poukázání na praktické otázky a problémy, které se při započtení v rámci již probíhající mezinárodní obchodní arbitráže v praxi v nejrůznějších případech objevují.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad. Taktéž výběr literatury (domácí i zahraniční) považuji za dostatečný.

V rámci obhajoby své diplomové práce by se autor měl vyjádřit k praktickým důsledkům rozdílnosti právní úpravy zrušení rozhodčího nálezu dle zák. č. 216/1994 Sb. a Newyorské úmluvy.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 7.6.2012

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva  
JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.