

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Kateřina Tkáčová

Název práce

Ethnic groups in the former Soviet Union space

Konzultant/ka práce

Doc. PhDr. Běla Plechanovová, PhD

Oponent/ka práce

PhDr. Vít Střítecký M.Phil.

semestr/rok

letní/2012

počet stran

144

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Předkládaná práce se pokouší testovat vybrané faktory vedoucí etnické skupiny k použití násilí. V rámci vytváření risk-assessment modelu práce systematicky aplikuje několik kvantitativních metod. Výchozí proměnné opírá o teoretické poznatky získané z kvantitativní a částečně i kvalitativní reflexe. Svou metodologickou propracovaností práci považují za výjimečnou. Následující poznámky se týkají některých dílčích částí DP.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

V první části teoretické části autorka představuje důležité dělení konfliktních faktorů na underlying/root causes a proximate/trigger causes. Kvalitativní výzkum se často zaměřuje především na druhou skupinu faktorů, protože místa vykazující obecné „konfliktní“ podmínky mnohonásobně převyšují počet konfliktů, což automaticky naznačuje, že právě „triggers“ mají zásadní explanatorní roli. V sekci „limitations“ autorka explicitně zmiňuje, že se model zaměří pouze na obecné podmínky, protože „triggers“ jsou nepředvídatelné (a odkazuje na relativně starou literaturu zabývající se terorismem ((Crenshaw)). V závislosti na

definici „triggers“ je dle mého soudu tento důvod spíše neudržitelný – klasickým triggerem je například ethnic leadership/entrepreneurship, což je operacionalizovatelný faktor, který by mohl obohatit risk-assessment model. Podobně je třeba reflektovat otázku předvídatelnosti při formování prediktivního modelu prostřednictvím faktorů postavených na zkušenosti z proběhlých konfliktů.

Poněkud arbitrární a mírně zavádějící se mi zdá také výběr ilustrativních konfliktů ve třetí kapitole – mimo Ruskou federaci se ve výčtu objevilo pouze ferganské údolí. Tato skutečnost se zdá být ve značném kontrastu s empirickým vzorkem, se kterým autorka pracovala.

Podkapitola věnovaná národnostní otázce v době SSSR působí hodně zjednodušeně. Dle mnohých výzkumů jedním z klíčových problémů sovětského dědictví byla proměnlivost přístupu k národnostní otázce (vzhledem k postsovětským konfliktům by možná dlouhodobá lineární represe koncem 80. let vyústila v odlišnou situaci, než jakou formovala perestrojka v navaznosti na brežněvovu politiku národních kádru).

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Výše uvedené poznámky nemají překrýt skutečnost, že předkládaná práce je především metodologicky vysoce nadstandardní. Nejen z tohoto důvodu ji hodnotím jednoznačně jako **výbornou**.

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum

podpis

15/6/2012