

## **Příloha k protokolu o SZZK ze dne 4.6.2012**

### **Zápis z obhajoby diplomové práce Bc. Adama Kulhavého**

#### *Přítomni:*

prof. PhDr. Hana Gladková, CSc.  
Ginka Bakardžieva, Ph.D.  
PhDr. Milada Nedvědová, Ph.D.  
Mgr. Václav Čermák, Ph.D.  
PhDr. Marek Příhoda, Ph.D.  
PhDr. Ondřej Žíla

#### *Průběh obhajoby:*

- 1) paní prof. Gladková představila komisi a studenta Bc. Adama Kulhavého
- 2) Bc. Adam Kulhavý prezentoval klíčové body a závěry své DP
- 3) Školitel dr. Příhoda práci zhodnotil jako velmi kvalitní a nadprůměrnou, s vyváženou a adekvátní strukturou a kultivovaným jazykovým projevem (viz posudek):
  - dále upozornil a vyzdvihl širší pramenné základny a sekundárních zdrojů DP
  - dr. Příhoda přesto poukázal na některé formální, spíše však okrajové nedostatky práce
  - na závěr dr. Příhoda předkládanou práci jednoznačně doporučil k obhajobě a zdůraznil, že získaná metodologická průprava a styl práce autora představují výbornou výchozí základnu k pokračování v navazujícím doktorském studiu
- 4) Oponent diplomové práce dr. Čermák ve svém posudku shrnul klíčové závěry práce a vyzdvihnul některé stěžejní myšlenky. Na závěr svého vystoupení práci vřele doporučil k obhajobě.
- 5) Bc. Adam Kulhavý se vyjádřil ke zmíněným připomínkám a argumentoval svá řešení v práci. Oba posuzovatelé vyslovili plnou spokojenost s reakcemi na svá doporučení.
- 6) Diskuse nad některými podněty dr. Čermáka se týkala konkrétních míst v práci (překlad pojmu imperátor, užití pojmu kagan, další edice zkoumaných pramenů apod.)
- 7) Komise jednomyslně odhlasovala známku výborně a doporučuje o textu uvažovat jako o rigorózní práci po příslušných úpravách a rozšíření, které diplomantovi doporučila. Dále bude komise iniciovat vzdání textu ve fakultní řadě Miscelanea.

zapsal: Ondřej Žíla