

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: PhDr.Jitka Čemusová, Ph.D.

Jméno diplomanta: Bc.Zuzana Polanecká

Jméno oponenta práce: MUDr.David Pánek, Ph.D.

Název diplomové práce: Možnosti využití elektroléčebných proudů v elektropunktuře

Cíl práce:

Jedná se řešeršní práci s cílem zpracovat dostupné informace a poznatky týkající se léčebné a diagnostické metody elektropunktury. Současně je zaměřena na přiblížení problematiky použití nízkofrekvenčních proudů v rámci alternativní metody elektropunktury s posouzením její léčebné efektivity a využitelnosti ve fyzioterapii.

1. Rozsah:

* stran textu	98
* literárních pramenů (cizojazyčných)	123
* tabulky, grafy, přílohy	9 stran příloh

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	X		
* vstupní údaje a jejich zpracování	X		
* použité metody	X		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X			
logická stavba práce		X		
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: nadprůměrná průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Práce je velmi dobře koncipovaná a seznamuje kritickým pohledem s problematikou elektroakupunktury v západním světě. Poukazuje na rozdílné postoje zastánců či odpůrců této metody. Domnívám se však, že zařazení metody elektroakupunktury dle Vola není příliš vhodné, protože se ve své podstatě nejedná o elektroakupunkturu v pravém smyslu. K práci mám následující dotazy: 1. Str. 35 popisujete - "Elektroakupunktura je léčebná metoda sloužící k náhradě ruční stimulace zavedených jehel" - máte představu, jak tato stimulace probíhá? 2. Které z Vámi uvedených přístupů byste doporučila pro běžnou fyzioterapeutickou praxi a jak by mělo, dle Vašeho názoru, probíhat vzdělávání fyzioterapeutů v této oblasti?

6. Doporučení práce k obhajobě: ANO NE

7. Navržený klasifikační stupeň výborně

Datum: 7.5.2012

David Pánek

podpis