

P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta: Petra Antesová

Jméno a příjmení oponenta: doc. PhDr. Pavel Tilinger, CSc.

Téma práce: Školní vzdělávací program „Vzdělávání pro zdraví“ pro SOŠ a SOU technických oborů v České Třebové

Cíl práce: Vytvořit součást školního vzdělávacího programu pro vzdělávací oblast „Vzdělávání pro zdraví“ v optimálních podmínkách a vyvodit závěry a doporučení pro praxi v podobě ŠVP v konkrétních podmínkách sledované školy

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	průměrné	nadprůměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné	nadprůměrné
- použité metody	průměrné	nadprůměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost posluchače při zpracování tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			x	
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

průměrná **nadprůměrná**

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Práce obsahuje pracovní hypotézy. Metodika přináší možnost jejich ověřování.

Pracovní hypotézu můžeme potvrdit nebo zamítnout, nic víc!!!

Nelze plést věcnou analýzu se statistickým šetřením!

Na první pohled jsou v dotazníku otázky, na které slušný dotazovaný odpoví „kladně“.

Čili dotazovatel dostane to, co chce...

Otázky k diskusi:

Lze někde nalézt neočekávané odpovědi?

Lze porovnat s obdobnými výsledky získanými jinde?

5. **Práce je - doporučena k obhajobě.**

6. Navržený klasifikační stupeň: **velmi dobře**

v Praze 3. 5. 2012

datum a místo

vyhotovení posudku

doc. PhDr. Pavel Tilinger, CSc.

podpis oponenta

diplomové práce