

P O S U D E K
vedoucího na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: Lenka Svobodová
Téma diplomové práce: *Křesťanská víra ve vztahu k postiženým lidem*
Vedoucí práce: Doc. ThDr. Jiří Vogel Th.D.
Termín odevzdání posudků /2x/: do 14. 5. 2012

V Praze 3. 5. 2012

Obsahová strana práce a kritika:

Lenka Svobodová se ve své práci snaží analyzovat význam křesťanské víry v životě člověka, jenž trpí některým z trvalých psychických, somatických či psychosomatických postižení. Výraz „křesťanská víra“ používá, protože analyzuje postoje k postiženým lidem ve více-konfesijním kontextu. Na str. 17-25 se snaží o exegezi biblických přístupů k otázce utrpení. V tomto souhrnu se dle mého měla pokusit o jasnější typologizaci a nespokojit se s pouhým konstatováním, že Bůh je tím, kdo může člověku přivodit určitá postižení nebo naopak uzdravení. Následuje poměrně dlouhá kapitola (25-35) popisující postoje křesťanské společnosti k postiženým lidem v historickém kontextu. Za zajímavou část považuji zejména srovnání západního a východního přístupu k duševně postiženým lidem. Zatímco na Západě převažoval spíše negativní pohled, který vedl k izolaci a týrání postižených, na Východě mohli být lidé s podobným postižením i předmětem zvláštní úcty. Ve třetí kapitole se autorka pokouší o určitou typologizaci variabilních náboženských prvků, které jsou spojovány se zázračným uzdravováním, např. působení svatých, posvátných míst a předmětů, důležitých formulí nebo léčitelů. Za velice zajímavou považuji část čtvrté kapitoly, ve které provádí sumarizaci z osmi krátkých případových studií, které vznikly na základě rozhovorů vedených s různě postiženými lidmi. Závěr sumarizace je zajímavý zejména tím, že postoj, příp. přístup ke křesťanství nebo náboženství u postiženého člověka je v podstatě obdobný jako u lidí bez hendikepu. Závěr bakalářské práce je laděn stejně jako celá práce v duchu pastorační teologie.

Práce je napsána srozumitelným jazykem, takřka bez pravopisných chyb a překlepů. Po formální stránce většinou nese podobu akademické práce. Přesto musím uvést ještě dvě větší výtky. Předně na některých místech chybí odkaz na zdroj, z kterého bylo čerpáno, např. str. 17, jinde by měl být odkaz úplnější, jako např. odkaz 52. Určitý problém vidím v místech, kde práce místo analýzy určitého fenoménu přechází do eseje, která není akademické práci vlastní. Např. druhá část třetí kapitoly. Textu tak sice nechybí originalita, ale místy se z něj stává pouhá sbírka vlastních domněnek.

Závěr:

Lenka Svobodová splnila po obsahové i formální stránce většinu věcí, které jsou vyžadovány od diplomové práce. Navzdory některým výtkaům práci doporučuji k přijetí a navrhuji známku – velmi dobře s menším minusem.