

## Posudek oponenta na diplomovou práci

### Alena Kuchariková: „Veřejný ochránce práv v České republice“

Diplomová práce vypracovaná Alenou Kucharikovou má rozsah 75 stran, a dále více než 2 strany anglického shrnutí. Z tohoto hlediska nejenom splňuje, ale překračuje požadavky kladené na diplomové práce. Opomenut není rozsáhlý seznam použité literatury, se kterou autorka při psaní práce pracovala. Celkově práce netrpí nedostatky z formálního hlediska.

Práce je věnována tématu z ústavněprávního hlediska významnému, a co je také důležité, i živému. Funkce Veřejného ochránce práv v České republice je relativně nová, do určité míry se jedná o prvek převzatý z cizí ústavní tradice, a stále ještě prodělává určitý vývoj.

Práce je napsána velmi pečlivě a nevynechává žádný z významných aspektů definujících postavení Veřejného ochránce práv. Po formální stránce práci nelze vytknout, kromě několika překlepů, nic významného. Z hlediska obsahového je situace podobná, práce dle mého názoru neobsahuje žádné faktické nebo právní chyby, snad s výjimkou nepřehlednosti stanovisek na str. 16 a dále.

Přesto bych vůči práci měl jednu výtku, a to ohledně zvolené metody. Práce je převážně popisná a velmi málo se věnuje právním otázkám či sporům, které jsou s existencí a zakotvením či pravidly fungování Veřejného ochránce práv spojeny. Neplatí to absolutně, protože autorka se vyjadřuje k některým nedostatkům současné právní úpravy, také navrhuje možné změny a zdůvodňuje je. Myslím si ale, že by tyto části měly být rozpracovány více. Případně by se některé otázky mohly stát předmětem obhajoby předložené práce.

Jako zásadní vidím otázku imunity Veřejného ochránce práv. V práci bych očekával vysvětlení týkající se toho, z jaké důvodu, a to na prvním místě, má být Veřejný ochránce práv vůbec imunitou vybaven. Dále je vhodné si položit otázku, nakolik imunita založená zákonem odporuje či neodporuje ústavnímu pořádku České republiky. Poté si můžeme položit otázku, v jakém rozsahu případně má být imunita poskytnuta.

Z hlediska koncepčního by bylo užitečné zamyslet se nad tím, zda je či není vhodné, aby byla Veřejnému ochránci práv svěřena působnost v oblasti nediskriminace. A to např. ve srovnání s některými zeměmi, s jejichž úpravou ombudsmana autorka pracovala.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě s tím, že autorka by se v jejím průběhu mohla vyjádřit k oběma výše zmíněným okruhům otázek.

Připravil: JUDr. Jan Kudrna, Ph.D.

Praha, 16. května 2012.

