

Lucie Czechová, Postoje žáků středních škol k novým náboženským hnutím

Diplomantka rozvrhla práci do tří obvyklých částí: teoretickou, výzkumnou a metodickou. Teoretická část se věnuje vymezení pojmu sekta a přechází v přehled legislativy ČR týkající se náboženských institucí a následně je poskytnut přehled vybraných šesti náboženských skupin. K teoretické části mám zásadní připomínky:

- Absentuje alespoň minimální text věnovaný žákům/studentům, souvislostem s jejich psychosociálním vývojem. Pouhých 25 řádků na str. 19 nepostačuje, navíc se zde zkráceně uvádí, že důvodem připojení se k nábož. hnutí „je v tomto věku rodinný nebo sociální konflikt“, zcela se opomíjí vliv vrstevnických skupin, vliv temperamentových (!) vlastností na formování identity, mediální, internetové aj. působení. Postrádám literární odkazy na některé práce sledující relig. orientovanost mládeže (např. P. Sak, M.D. Quesnell a pod.), dokonce nejsou ani v seznamu literatury – proč?

- Uvádět různé úrovně nábož. institucí a napsat, že „Poslední úroveň (jako nejvyšší – pozn. oponenta) je církev. Církví je myšlena náboženská instituce, která tvoří a udržuje společnost“ (str. 14), je značně diskutabilní. Etymol. „Církev“ je spjata s řec. kyrios, pán = chrám Páně, kostel – církev.

To ovšem ale znamená, že židovská obec (judaismus) je autorkou řazena na nižší stupeň (nebo ji vůbec nezohledňuje?). Pokud uvádí „vývoj náboženských institucí“ (str. 15), pak by v tomto případě, jak autorka předkládá schematický přehled, mělo být správně nadepsané *vývoj náboženských křesťanských institucí*, což není.

- Úsilí pouze popsat jednotlivá hnutí bez hodnocení a kritiky (str. 21) je chvályhodný záměr, ale těžko naplnitelný, stačí se podívat na popisy jednotlivých hnutí například str. 31 - 32 (satanismus) kde se jedná o evidentní hodnocení, možné odkázání na literaturu z níž autorka čerpala, není zdůvodněním.

Výzkumná část je pečlivě zpracovaná, mám zde jednu poznámku:

- Údaje z jiných šetření v těchto otázkách ukazují, že se projevují značně rozdílné postoje v závislosti na pohlaví, autorka uvádí souhrnné údaje („studenti“).

Metodická část: autorka proponuje, že uvádí náměty na didaktické hry, kterými lze obohatit výuku o problematice nových náboženských hnutí. Může vysvětlit jakým konkrétním postupem přiblíží hra Komunita, Socha, nebo Rušitel různá náboženská hnutí?

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze 4.5.2006

