

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor a název práce: ALENA SLÍPKOVÁ
Rozdíl mezi chlapci a dívkami v pohybových aktivitách v předškolním věku.

Vedoucí: doc. PhDr. Hana Dvořáková, Csc.

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma aktuální struktura práce velmi dobrá, problém formulován v úvodu a prokazuje dobrou orientaci diplomantky v tématu. Cíle práce přiměřené.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Velmi dobrá orientovanost v tématu, upozorňuje na řadu problémů vnímání genderu již od předškolního věku.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Hypotézy jsou sice provázány dobře na cíle práce, ale ve vztahu k dobré orientovanosti autorky i k formulovaným cílům, jsou velmi jednoduché.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Byl použit dotazník s vědomím jeho úskalí a ohraničenosti. Obsahoval však řadu konkrétních otázek. Bohužel se nepodařilo realizovat pozorování (viz vysvětlení).

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Interpretace výsledků je na dobré úrovni přehledně v grafech a tabulkách. Diskuse odpovídá, bohužel zde však diplomantka nediskutovala výsledky ve vztahu k hypotézám, což by jí dalo další možnosti k úvahám a vysvětlení.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry by neměly být formulovány k hypotézám, není pak jasné, jaký je konkrétní výsledek (závěr k H 2), avšak jinak závěry přinášejí skutečné konkrétní výsledky práce a odpovídají na položené otázky.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, Dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formálně práce odpovídá požadavkům, je přehledná.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Diplomantka prokázala schopnost identifikovat zajímavý problém, formulovat otázky, zvolit vhodné metody i vyvodit závěry.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Z osobní zkušenosti v praxi usuzujete na rozdíly ? Na jaké ?
- 2) Jaká doporučení by vyplynula z vaší práce ?:

Datum:

Podpis: