

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Milan Bareš	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název diplomové práce: Kompetenční profil ředitelů škol a jejich další vzdělávání	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

Autor diplomové práce zvolil téma velice důležité, zabýval se problematikou profesních kompetencí ředitelů škol a z nich vyplývající potřebou dalšího vzdělávání. Slovo kompetence je v souvislosti s kurikulární reformou velice často užívané, manažerské trendy také zachytily tzv. řízení podle kompetencí, však způsob uchopení tématu autorem práce je výjimečný.

Velice dobře je vymezen výzkumný problém a jeho zdůvodnění, jsou analyzována mezinárodní doporučení i zahraniční prameny. Teoretická pasáž vymezuje termín kompetence v různých polohách a poté spojuje s postavou ředitele školy.

Dobře je uchopena metodologie výzkumu. Autor využil svoje působení v organizaci, která se dlouhodobě touto problematikou zabývá a výzkumná data analyzoval a formuloval zralé a domyšlené závěry. Cenným přínosem práce je skutečnost, že autor bral v úvahu specifika ředitelů různých typů škol, stejně jako fáze profesní dráhy. Navázal v tom na výzkumy FF MU Brno a organicky spojil jejich závěry se svým výzkumem i s poznatky jiných týmů v republice i v zahraničí.

Práce bude rozhodně využívána a hojně citována. Podle mého soudu vytváří jakýsi základ zkoumání a popisu ředitelských kompetencí a svým pojetím přímo vybízí další výzkumníky k následování, čímž jednoznačně splňuje smysl vědecké práce.

Nedostatky práce:

Diplomová práce nemá viditelné nedostatky. Využití výzkumných dat získaných týmovou prací není proti pravidlům, pokud jsou zachovány odpovídající citace a odkazy. Jedinou úvahou k zamyšlení zůstává tematický rozsah práce, která se stala pro autora velikým soustem. Jednou z variant bylo rozdělení práce na dvě etapy – na zkoumání kompetencí a následný rozbor vzdělávacích potřeb, však ambice autora (které jsem jako vedoucí práce respektoval) rozhodly o uchopení celého tématu. V tuto chvíli jsem přesvědčen, že bylo rozhodnuto správně.

Hodnocení práce: VÝBORNĚ

(Diplomová práce splňuje všechna kritéria stanovená pro tento stupeň hodnocení)

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Pracoval jste se zahraničními modely. Který z nich byl pro Vás nejvíce inspirativní a z jakých důvodů? Jsou tyto inspirace přenositelné do našeho současného kontextu?
2. Česká republika dosud nemá standard ředitelů škol. Co by měl podle Vás obsahovat, svoje tvrzení podložte výzkumem získanými daty.

V Praze 19. května 2012

Václav Trojan