

Anotace

Hlavním cílem mé diplomové práce je zkoumat a postupně představit helenistickou skepsi postklasického Řecka a metodickou skepsi novověkého myslitele René Descarta. Mezi starším pyrrhónismem a mladší akademickou skepsí existují rozdíly, které bych ráda objasnila. Sleduji také Descartovu skepsi, která nově ustavuje metodologický postup samotného poznání. René Descartes se na rozdíl od helenistických skeptiků nesmíří se zdržením se úsudku, a tudíž jistou blažeností, ale jde ve svém zkoumání dál, když věří v možnost pravdivého poznání. Smyslem mé práce je kriticky zohlednit historický a filosofický kontext, ze kterého obě skepse vzešly, položit si otázku, jaký význam znamenaly pro dějiny filosofie, jakož se i zamyslet nad zásadní otázkou vztahu helenistického a Descartova pochybování. Snažím se podtrhnout společné rysy i odlišnosti obou koncepcí.

klíčová slova – skepse, metodická skepse, pravdivé poznání, pravděpodobnost, jevy, smysly, rozum, blaženost