

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Ivana Španielová	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jan Voda, Ph.D.
Název diplomové práce: Ředitel mateřské školy v roli lídra, manažera a vykonavatele	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Ve své diplomové práci autorka znovu otevřela téma, které je z hlediska šetření profesiogramu ředitelů mateřských škol klíčové. V teoretické části podává charakteristiku profese, kterou vymezuje skrze souhrn úkolů, povinností a odpovídajících činností, operací, pracovních podmínek a kvalifikačních (kompetenčních) nároků na ředitele. Dospívá tak k základní kostře profesiogramu, který sestává z kategorií řízení, vedení a přímé vyučovací povinnosti. Právě proporce těchto komponent je hlavním předmětem teoretického i výzkumného šetření. Diplomantka dokumentuje, že každá z těchto komponent představuje specifický soubor nároků, které ve svém součtu významně převyšují stanovenou pracovní dobu ředitelů. To na jedné straně vede k přetěžování ředitelů, na druhé straně ohrožuje kvalitu profesního výkonu ředitelů.
- Zvolená výzkumná metoda, která je založena na časovém snímku pracovního týdne ředitelů, sama o sobě není nová. Za inspirativní však lze hodnotit, že diplomantka klasifikovala jednotlivé položky pracovní náplně ředitelů mezi řízení, vedení (leadership) a vlastní výuku. Numerické vyjádření potom umožnilo identifikovat, že právě komponenta vedení je výrazně oslabená. Přitom se, na základě mezinárodní komparace standardů ředitele i v kontrastu k vyjádření ředitelů škol v rámci dotazníkového šetření, jedná o manažerskou oblast, která je z hlediska kvalitativního rozvoje škol nejdůležitější.
- Velice oceňuji, že diplomantka prostudovala a využila velké množství zdrojů, které se snažila kompilovat do celku, který je originální právě ve svém utřídění. Nejedná se o mechanické výpisky, ale o výklad, který má potřebný odborný nadhled.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- K posledně uvedenému bodu nicméně nutno podotknout, že se diplomantka místy „utopila“ ve velkém množství poznatků, jež měla k dané problematice k dispozici. Text je často směsicí odborných názorů různých autorů, kteří referovali k tématu z odlišných pozic; ne zcela systematicky uspořádaných a obsahově vyvážených. Čtenář textu si tedy může povšimnout jisté chaotičnosti, ne zcela logického řazení a vyvozování, rozbíhavosti až bezbřehosti. Srov. např. s informací o emoční inteligenci (s. 83 a 84), která z formálního hlediska spadá do teoretické části textu, a není vhodné ji přiřadit k závěrům práce.
- Stejný problém lze vysledovat i ve výzkumné části práce, kde si diplomantka stanovila příliš mnoho dílčích výzkumných cílů (18), které potom nebylo možné v jejich komplexnosti prozkoumat do dostatečné hloubky. Obdobně, popis výzkumného nástroje (dotazník), uvedený na s. 47 – 55, patří formálně do přílohy, a to v té formě, jak byl předkládán respondentům.

Hodnocení práce: 2 – velmi dobře (doporučuji)

- Text naplňuje kritéria pro závěrečné práce. Dokládá dostatečnou kompetentnost autorky pro její další samostatnou odbornou/profesní činnost

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V textu několikrát dobře argumentujete, že fakticky nelze oddělit vedení a řízení. Existují podle Vás nějaké opodstatněné důvody, pro které nelze z profesních činností ředitelů vyjmout ani roli vykonavatele? (viz např. ředitel nemocnice – musí, nebo nemusí mít lékařskou kvalifikaci a praxi? Proč?)
2. Měla jste možnost seznámit se s návrhy profesních standardů pro české ředitele? Pokud ano, na kterou komponentu se v těchto návrzích klade důraz – na řízení, nebo na vedení?

V Říčanech dne 5. 5. 2012



PhDr. Jan Voda, Ph.D.