

Posudek na diplomovou práci Martiny Popelkové „Náboženská svoboda – její ústavní a zákonná úprava a odraz v judikatuře Ústavního soudu“

Posuzovaná diplomová práce obsahuje celkem 81 stran, včetně seznamu literatury, příloh a resumé. Práce má po jazykové a technické stránce velmi dobrou úroveň, stejně tak jako poznámkový aparát. Po této stránce práce vyhovuje požadavkům kladeným na diplomové práce.

Po stránce obsahové je třeba především uvést, že diplomantka ve své přepracované diplomové práci odstranila nedostatky, na které bylo v posudcích vedoucí práce a oponenta a též během ústní obhajoby práce poukázáno, a práci doplnila. Lze konstatovat, že v této podobě je její práce v celku systematickým zpracováním zadané problematiky.

Diplomantka nejprve v úvodu své práce stručně charakterizuje cíle a metodologii své práce. V další části se zabývá vymezením stěžejního pojmu náboženská svoboda s tím, že pro toto vymezení se opírá jak o právní úpravu a judikaturu, tak i odbornou literaturu. Z hlediska vymezení základních pojmů by bylo zajímavé doplnit její úvahu např. o zamyšlení nad některými dalšími souvisejícími pojmy, např. nad pojmem náboženská tolerance, a to ve světle současné judikatury Evropského soudu pro lidská práva, která v některých případech svědčí spíše o přístupu z hlediska právě náboženské tolerance.

Stěžejní část práce je věnována právní úpravě náboženské svobody v České republice, kterou diplomantka zpracovává pečlivě a komplexně – zabývá se jak domácí ústavní a zákonnou úpravou, tak i úpravou, obsaženou v příslušných nejvýznamnějších mezinárodních dokumentech. I v této části diplomantka využívá jak samotná ustanovení právních předpisů, tak i komentářové a další odborné literatury.

Další část práce tvoří analýza vybrané judikatury Ústavního soudu ČR, týkající se problematiky náboženské svobody a postavení církví a náboženských společností. V tomto směru hodnotím jako přínosné, že diplomantka vybrala judikaturu Ústavního soudu ČR vztahující se k různým

otázkám a aspektům náboženské svobody, které ukazují jak na šíři zpracovávané problematiky, tak i na některé problémy, které se v této oblasti projevíly a projevují v České republice.

Svou práci diplomantka uzavírá kapitolou, do níž zařadila některé aktuální otázky svobody náboženského vyznání v evropském kontextu, zejména na pozadí rozhodování Evropského soudu pro lidská práva. Za takové aktuální téma v práci považuje především otázku nošení náboženských symbolů a zahalování na veřejných prostranstvích (nošení islámského šátku, turbanu a jiných částí oděvů, typických pro určitá náboženství aj.).

V závěru své práce, v němž hodnotí právní úpravu náboženské svobody v České republice, se diplomantka opírá především o názory, obsažené v judikatuře Ústavního soudu ČR a zdůrazňuje význam judikatury Ústavního soudu ČR a Evropského soudu pro lidská práva pro ochranu náboženské svobody a její právní úpravu.

Celkově jde o diplomovou práci, která pečlivě a s přihlédnutím k celé škále souvisejících otázek přiléhavě zpracovává zadané téma. Práce obsahuje nejen přehled právní úpravy náboženské svobody v ČR, ale i nástin aktuálních otázek této problematiky v domácím a evropském kontextu. Pozitivně hodnotím jednak patrnou snahu diplomantky o zevrubné zpracování tématu, tak i její snahu o nahlížení tématu v širších souvislostech. Při ústní obhajobě by bylo zajímavé doplnit názory stěžovatelky o již zmíněnou úvahu nad skutečným obsahem pojmu náboženská svoboda a to především ve vztahu k jejím zárukám. Inspirací k tomuto zamyšlení by mohl být např. přístup k náboženské svobodě v USA, v jehož světle se může realizace svobody náboženského vyznání u nás jevit spíše právě ve smyslu náboženské tolerance.

Diplomovou práci „Náboženská svoboda – její ústavní a zákonná úprava a odraz v judikatuře Ústavního soudu“ tímto doporučuji k ústní obhajobě. Její hodnocení bude záviset na průběhu ústní obhajoby.

JUDr. Helena Hofmannová, Ph.D

Vedoucí diplomové práce