

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Eva Kulhánková	Vedoucí diplomové práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název diplomové práce: Management vzdělávání mimořádně nadaných dětí v ČR	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Jasně a strukturovaně stanovené cíle
- Teoretická část práce zdařile pojímá celkovou problematiku nadaných dětí, autorka přistupuje k tématu dostatečně komplexním způsobem a kromě pedagogických pohledů se zaměřuje také na kontexty se vzdělávací politikou a řízením školy, takže skutečnost, že zvolila hraniční téma a jeho pojetí, může být brána také jako výhoda, která byla zúročena.
- Kladně je třeba hodnotit i exkurz do zahraničí a pokus o srovnávací analýzu a z ní vyplývající doporučení pro vzdělávací politiku ČR
- Výzkumná část byla zaměřena na úroveň školy, ale šetření se zaměřilo nejen na ředitele škol, ale i na krajské úřady, pracovníky poradenských zařízení aj., takže velmi kladně hodnotím komplexní pohled a vícevrstevná data, které se podařilo získat a mezi kterými lze hledat další souvislosti
- Přestože hypotézy jsou spíše jen tvrzeními, lze jejich stanovení hodnotit kladně, jsou jasně a exaktně formulovány, přiměřeně k nim je zvolena metodika
- Kvalitní analýza získaných dat
- Velmi dobře zpracovaná doporučení pro management škol i pro vzdělávací politiku

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Práce balancuje na hranici pedagogického tématu a problematiky školského managementu, já osobně ale vidím zpracování jako způsobilé pro obor školského managementu a myslím, že lze uznat zachování oboru mj. i proto, že významně zasahuje do tematiky školské vzdělávací politiky celkově. V některých částech však přesto postrádám větší zacílení do managementu, například kapitoly 3 a 4 – teoretická východiska, se zaměřují výhradně pedagogickým směrem a chybí zde kontext se školským managementem.
- Opatrněji je třeba zacházet s některými tvrzeními. Např.: „Je zřejmé, že bez navýšení prostředků není možné zkvalitnit systém vzdělávání nadaných žáků.“ (str. 81) jako závěr nepovažuji za prokázaný.

Hodnocení práce:

Výborně (rozhodně doporučuji).

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Myslíte, že zkoumaná oblast je z manažerského hlediska něčím výjimečná? Lze identifikovat nějaké faktory managementu, které jsou v oblasti péče o nadané děti specifické, oproti jiným oblastem?

V Praze dne 20.5.2012

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: