

**Oponentský posudek k rigorózní práci Mgr. Martiny Klusáčkové
na téma „Dovolená se zaměřením na řešení praktických problémů“**

Autorka si zvolila pro svoji práci aktuální, náročné a stále ještě dostatečně nezpracované téma. Téma dovolené je standardním tématem pracovního práva, v personální praxi se jedná o opakující se a stěžejní plnění. Vlivem flexibilních forem konání práce se tradiční právní úprava stává nevyhovující. Podstatu problému řeší novela zákoníku práce pouze ve věci samotného čerpání dovolené, nikoliv v oblasti její délky a určení. Téma práce v tomto směru ke zpracování přímo vybízí.

Práce vyžaduje znalost národní úpravy práva pracovního, stejně jako unijní úpravy a judikatury Soudního dvora Evropské unie. Nezbytná je rovněž znalost její praktické aplikace v personální praxi.

Přeložená práce se skládá ze 129 stran textu, včetně obsahu, úvodu a závěru. Práce je doplněna seznamem použité literatury a resumé ve dvou jazykových mutacích. Práce je poněkud nestandardně rozdělena do 26 kapitol, které vedou k její nižší přehlednosti. Po krátkém úvodu, v němž autorka seznamuje s cílem své práce a způsobem jejího provedení, se postupně zabývá jednotlivými druhy dovolené, jejím čerpáním, krácením a náhradě mzdy při jejím čerpání. V závěrečných částech se rovněž dotýká mezinárodního pojetí, právní úpravy v Německu a historickému exkurzu.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Téma práce je z důvodu své aktuálnosti dobře zvolené. Vzhledem ke změnám v právní úpravě a stálým potřebám praxe je myšlenka jejího komplexního zpracovávání stále vítaná. Zpracování autorky však míří pouze do personální praxe.

2. Způsob zpracování

Zpracování je věcně komplexní, vycházející z právní úpravy *de lege lata*, má pedagogicko-výkladovou povahu a slouží toliko aplikační praxi. Výklad se zaměřuje převážně na popis právní úpravy, kterou doplňuje příklady z personální praxe. Názory autorky bohužel většinou nejsou odborně podloženy a práce vykazuje vysoký stupeň popisnosti.

Autorka shromáždila dostačující množství pramenů, které však mají převážně aplikační a metodický ráz. Dostatečná není ani práce s nimi, velmi málo je využívána metoda komparace a citace.

3. Výsledky a zhodnocení práce

Práce přináší toliko praktické a výkladové pojednání o institutu dovolené. Lze ji využít jako slušnou metodickou příručku pro personální praxi, nikoliv však jako tvůrčí teoretickou práci absolventa rigorózního studia. Je škoda, že časté praktické postupy v práci nejsou využity k tvůrčímu rozboru problematiky. Nedostatečně je rovněž rozebrána judikatura Soudního dvora Evropské unie, stejně jako mezinárodní úmluvy, které Česká republika v oblasti dovolené ratifikovala.

4. Klasifikace práce

Práce má bohužel nedostatečnou úroveň a nelze ji doporučit ke schválení, naopak navrhuji její přepracování. V rámci případné obhajoby by se autorka měla zaměřit na problém rovného zacházení v oblasti poskytování dovolené u zaměstnanců pracujících v nerovnoměrně rozvržené pracovní době.

V Praze dne 10.12. 2012

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
oponent práce