

Posudek školitele disertační práce JUDr. Juraje Daniše na téma
Evropské ústavní soudnictví: legitimita, efektivita a právo tvorná funkce

Ve své disertační práci se autor věnoval zajímavé a komplexní otázce evropského ústavního soudnictví, a to zejména z perspektivy zvláštního postavení Soudního dvora Evropské unie (EU) v rámci nadnárodní organizace. Zpracování otázek položených v úvodu práce vyžaduje velmi dobrou orientaci v oblastech práva EU, ústavního práva a také právní teorie. Jedná se o náročné téma, které je nesporně vhodným předmětem výzkumu v rámci doktorského studia na právnické fakultě.

Doktorand přistoupil ke své studii velmi svědomitě a zapracoval do své analýzy široký seznam odborné literatury. Vychází zčásti z poznatků získaných během výzkumného pobytu na European University Institute ve Florencii. Z pozice školitele mohu vyzdvihnout velkou míru vlastní iniciativy, kterou doktorand prokázal při organizaci výzkumného pobytu a realizaci konzultací s předními odborníky na danou problematiku. Doktorand se školitelem pravidelně konzultoval jednotlivé úseky studie.

Ve své práci se autor zaměřil na různé aspekty ústavního soudnictví a fungování soudnictví EU. Podrobněji se věnoval otázce legitimacy soudní moci v rámci EU a charakteristickým znakům institutu ústavního soudnictví v souvislostech vnitrostátního a evropského práva. Autor přitom vycházel z přehledné systematiky a promyšlené struktury práce. V návaznosti na předchozí pojednání o teorii a praxi ústavního soudnictví získává také poměrně vážný pojem soudního aktivizmu, kterým se autor zabývá zejména v sedmé kapitole, konkrétní právní rozměr. Méně důkladná se jeví analýza specifik EU (dříve ES) jako nadnárodní organizace (s případnými federálními prvky).

Přínosem práce je analýza velkého množství odborných názorů, které jsou diskutovány v kontextu „evropské ústavy“ či „evropského ústavního práva“. Lze jistě uvítat, že se touto teoretickou problematikou podrobněji zabýval doktorand naší fakulty, který navíc disponuje nutnou mírou osobní angažovanosti. Místy v práci postrádám důkladnější syntézu jednotlivých argumentů a formulaci vlastního postoje autora. Tato námitka však nesnižuje kvalitu práce a nezpochybňuje původní tvůrčí přínos v ní obsažený.

Závěr: Autor dokázal spojit právní aspekty úpravy postavení Soudního dvora EU se zajímavými politickými a právně-filozofickými otázkami. Disertační práci JUDr. Juraje Daniše považuji za způsobilou k obhajobě.

V Praze, dne 28. června 2010



Doc. Dr. iur. Harald Scheu, Ph.D.