

Oponentský posudek diplomové práce

Petr KAŠPAR

## Delikt ní odpovědnost právnických osob v ochraně životního prostředí

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 111 stran je v zásadě logicky uspořádána. Práce je členěna do sedmi částí dále dělených na kapitoly a podkapitoly. Diplomant si vybral vysoce aktuální téma, kterým delikt ní odpovědnost právnických osob v ochraně životního prostředí nesporně je.

Práce dle mého názoru splňuje základní požadavky kladené na diplomové práce. Jejím hlavním nedostatkem však je skutečnost, že jen menší část celé práce je věnována stanovenému tématu (dle názvu DP), tedy odpovědnosti právnických osob v ochraně životního prostředí - správním deliktům (jen strany 7 až 32). Větší část je věnována trestněprávní odpovědnosti, která však v českém právu pokud jde o právnické osoby dosud neexistuje. Práce se sice správně zabývá i otázkami de lege ferenda, avšak ty de lege lata (popis a zhodnocení právní úpravy správních deliktů v jednotlivých složkových zákonech) opomíjí a v podstatě vůbec neprovádí.

Místy jsou některé části formulovány ne zcela srozumitelně či přesně, popř. jejich souslednost či logika není vždy zřejmá. Mohu však osvědčit, že diplomant učinil oproti původní verzi své diplomové práce jistý pokrok.

Posuzovanou diplomovou práci hodnotím z výše uvedených důvodů jen jako dobrou a v zásadě vyhovující požadavkům kladeným na diplomové práce. Doporučuji ji k ústní obhajobě. V jejím rámci by se diplomant měl věnovat zejména následujícím otázkám a problémům.

1. Provedení základního srovnání platné právní úpravy správních deliktů právnických osob, pokud jde o hlavní kriteria (skutková postaty, pokuty, lhůty atd.).
2. Srovnáním a úvahám o vztazích různých kategorií delikt ní odpovědnosti osob v platném i budoucím českém právu, pokud jde o úsek ochrany životního prostředí.

V Praze dne 11. listopadu 2006

Prof. JUDr. Miroslav DAMOHOŘSKÝ, DrSc.  
oponent