

Oponentský posudek diplomové práce Pavla Frische

### Nesporné řízení a jeho vlastnosti

Posuzovaná práce má přiměřený rozsah 58 stran, seznam použité literatury a použitých právních předpisů je dostatečný, judikatura a praktická aplikace a také pohled na platnou právní úpravu však chybí. K poznámkovému aparátu se vyjadřuji níže. Zvolená systematika práce odpovídá převážně teoretickému tématu – práce se člení do šesti částí, z nichž jádrem je nejrozsáhlejší část třetí, věnovaná vlastnostem (charakteristice) nesporného civilního řízení, a to zejména ve srovnání se sporným řízením.

Práce má vcelku popisný, bezrozporný charakter, který je dán excerptací starší literatury (Ott, Hora, Hartmann) i novější literatury (Štajgr, Zoulík, Stavinohová) k tématu. K rozborům a stanoviskům tam čerpaným autor nic vlastního nepřidává (také se proto nedopouští chyb a není tedy třeba věcně nic vytknout). Zůstala však nevyužita příležitost, aby se – alespoň stručně – pokusil o porovnání teoretických postulátů se současnou legislativní úpravou nesporných řízení a tuto úpravu zhodnotil (např. novou právní úpravu řízení ve věcech obchodního rejstříku nebo řízení o soudním prodeji zástavy nebo i jiná nová řízení). Obširný citát z Ottovy práce (str. 12) byl k tomu vhodným podkladem..

Zvláštní kritickou zmínku zasluhuje poznámkový aparát. Ač je práce převážně založena na využití literatury, autor jen zřídka správně cituje, mnohem častěji jen volně parafrázuje, přičemž rozdíl mezi oběma způsoby práce s literaturou je nezřetelný. Mnohde neodkazuje na literaturu vůbec, ač je věcně i jazykově zřejmé, že z ní vychází. Na konkrétní příklady toho upozorním při obhajobě.

K obhajobě doporučuji, aby diplomant podrobněji vyložil obsah kapitoly 3.13 o právní moci, účinnosti a vykonatelnosti rozhodnutí, včetně smyslu poznámky č. 38.

Klasifikace: dobře

V Praze, dne 3.1.2006

Prof. JUDr. Alena Winterová, oponentka