

Hodnocení diplomové práce „Vztah státu a územní samosprávy“ autora Martina Šmída


K předložené diplomové práci o rozsahu 81 stran textu je třeba vyslovit tyto zásadní připomínky:

- (1) Zadanému diplomovému úkolu vztahu státu a územní samosprávy se předložená práce věnuje jen v malém rozsahu a jen povrchně. Např. jeden ze základních institutů týkající se tohoto vztahu, dozor státu nad územní samosprávou, je uveden na str. 66 až 71 jen opisem právní úpravy, bez jakéhokoli jejího rozboru, citace literatury či judikatury..
- (2) Autor prakticky nepoužívá v textu odkazy na literaturu či judikaturu, nelze proto zjistit, z jakých pramenů v jednotlivých částech práce vycházel. Pokud již nějaký odkaz užívá, stává se tak zpravidla velmi nevhodně. Například v historických partiích (kterým je věnována cca čtvrtina textu), se v oddílu o Vývoji a vztazích veřejné správy v období 1848 – 1918 (str. 2 – 11) obešel autor bez jediného odkazu na literaturu (jakoby toto téma zpracovával autorsky vůbec první). První odkaz v práci je na str. 11 na pramen „Pavlíček, V. Ústava a ústavní řád ČR ...“, přičemž ovšem se tento odkaz vztahuje jen k citaci zákona, vyhlášeného v oficiální publikační sbírce. Prakticky bez odkazů se obešel autor diplomové práce i v dalších částech o vývoji veřejné správy.
- (3) Absolutní nedostatek práce s literaturou se projevuje i v dalších částech práce. Typické např. je, že na str. 29 autor uvádí, ve vztahu k prvkům územních samosprávných celků, že „Nejčastěji jsou proto uváděny následující prvky: 1) osobní, 2) územní, 3) majetkový, 4) samosprávný“, v práci již však není zmínka o tom, kdo takové prvky samosprávy v literatuře nebo judikatuře uvádí.
- (4) Nevhodnost užívání odkazů se projevuje i jinde, např. na str. 39 cituje v poznámce č. 8 diplomant „zdroj: Portál veřejné správy, <http://portal.gov.cz>“. Tento odkaz se však vztahuje k uváděným údajům o podílu krajů na příjmech z celostátně vybíraných daní, které jsou přímo dány zákonem č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, v platném znění, není proto důvodné odkazovat v tomto směru na internetové stránky.
- (5) Práce je pouze popisná, z textu nelze posoudit, čím by autor přispěl vlastním tvůrčím přístupem k zadané tematice.

Výše uvedené považuji za velmi závažné, nepovažuji proto za potřebné provádět detailní rozbor jednotlivých problematických míst práce. Práce nedosahuje potřebné úrovně, kladené na takový druh prací na PF UK.

Doporučuji diplomantovi, aby se v rámci ústní obhajoby zaměřil na vymezení jednotlivých druhů vztahu státu a územních samosprávných celků..

V Praze dne 6. 6. 2007


JUDr. Martin Kopecký, CSc.
vedoucí diplomové práce