

Posudek školitele na bakalářskou práci
KAROLÍNY KUBOVÉ
Jsme připraveni na demografickou krizi?

Průběh přípravy bakalářské práce Karolíny Kubové *Jsme připraveni na demografickou krizi?* Byl konzultačně poměrně náročný pro autorčin sklon přistupovat k problematice spíše ideologicko –aktivistickým způsobem. Jakkoli při tom prokazovala formulační schopnosti a žurnalistické nadání, bylo potřeba její rozmach poněkud zkrátit, práci tematicky koncentrovat a na to soustředit autorčinu energii. Jsem rád, že se to do jisté míry podařilo, i když zpracování tematických okruhů (fenomén stáří, aktuální situace seniorů, mediální obraz stáří, demografická krize, praktické řešení) stále ještě zůstávají teoreticky nepropojeny a působí tak trochu jako samostatné „minibakalářské práce“. Tuto diversitu se autorce v Úvodu nepodařilo vysvětlit, ani reflektovat. Neobjasněny zůstaly rovněž metodologické a metodické přístupy k zadání práce, a tak se převzatá deskriptivní informace demografického charakteru střídá s (v zásadě sociálně psychologickou) typologií znaků atp. Rovněž pokusy o komparaci s německou situací působí velice pasivním dojmem. Není vysvětleno, proč se komparuje (argument, že je tam „situace ještě dramatičtější“ sám o sobě nestačí). Podobně např. kapitola 3.4. věnovaná *Sociální rolím seniorů*, která mohla být klíčovou a vytvářet spojnici k problému demografické krize je spíše jen popisem každodennosti seniorů než analýzou jejich sociálních (a ekonomických rolí). V kapitole se psychologizuje („šok z odchodu“ do důchodu), chybí např. jakýkoli údaj o zaměstnanosti seniorů, jejich možnostech a důvodech, o rozložení zaměstnaných seniorů do jednotlivých skupin povolání atp. Přehlédnout nelze rovněž drobnější nedostatky, např. u statistických údajů je uváděn pouze zdroj, nikoli však rok získání informací, takže jejich srovnatelnost a případné závislosti nemůže být považována za jednoznačnou.

Se shora jen naznačeného vyplývá, že za hlavní problém bakalářské práce Karolíny Kubové *Jsme připraveni na demografickou krizi?* Stále ještě

považuji malou soustředěnost na hlavní téma práce a schopnost teoreticko-metodologicky strukturovat její základní problém za obecnou charakteristiku autorčina úsilí. Na druhé straně je ovšem třeba vidět, že autorka tímto směrem vykonala dlouhý a namáhavý kus cesty a doporučuji před obhajobou její práci hodnotit jako dobrou.

Prof. Miloš Havelka, CSc