

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> RNDr. Lenka Libusová, Ph.D. <b>Datum:</b> 26.58.2010
<b>Autor: Daniela Glatzová</b>	
<b>Název práce: Mechanismy indukce apoptózy pankreatických <math>\beta</math>-buněk v důsledku stresu endoplazmatického retikula při diabetu 2. typu</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Shrnutí současných poznatků týkajících se indukce apoptózy pankreatických $\beta$ -buněk při diabetu 2. typu vlivem stresu endoplazmatického retikula.	
Struktura (členění) práce:	
Členění práce odpovídá zvyklostem a nárokům na literární rešerši.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Články jsou citovány správně a v dostačujícím množství. Do rešerše je však zahrnuta pouze jedna práce z letošního roku, ačkoliv letos vyšlo již několik článků, které jsou pro zpracovávanou problematiku relevantní.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce je pouze literární rešerší.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Formální úroveň práce je vyhovující, našla jsem pouze čtyři překlepy a jednu nedokončenou větu (na str. 24, v kap. 4.3.3.). V některých případech se autorce do textu vloudily neobratné překlady z angličtiny (např. kalcium senzitivní proteiny), jindy nepoužívá konzistentně konzervativní či progresivní pravopisné verze slov (apoptosom na str. 18, ale apoptozóm na následující straně v obr. 5).	
Práce obsahuje šest obrázků či schémat, což mi připadá na 22 stran textu až příliš mnoho, zvláště když některé části obrázků nejsou v textu řádně vysvětleny (týká se např. obr. 1 a 5). Navíc některé obrázky mají popisky v angličtině a jiné v češtině. U obr. 5 není jasné, z jaké zdroje byl převzat.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Bakalářská práce Daniely Glatzové odpovídá nárokům kladeným na tento typ prací, s výše uvedenými výhradami přehledně zpracovává vytyčené téma.	

Otázky a připomínky oponenta:

V obrázku 1 jsem narazila na pojmy glukolipo-detoxifikace a anapleróza/katapleróza, které nejsou nikde v textu zmíněny. Můžete tyto pojmy vysvětlit a dát do souvislosti s tématem bakalářské práce?

V kap. 2 Stres ER zmiňujete bez dalších podrobností proteiny Grp94 a calreticulin. Jakou úlohu při stresu ER tyto proteiny hrají?

Co je calnexinový cyklus zmiňovaný na str.14? Jaký je jeho význam v apoptóze?

Jaký je rozdíl mezi bílkovinou BiP a proteiny teplotního šoku Hsp70?

Na str. 19 píšete, že při glukotoxicitě dochází k vyčerpání  $\beta$ -buněk slinivky a následnému snížení sekrece inzulínu. Jaký mechanismus stojí za vyčerpáním  $\beta$ -buněk?

V kap. 4.2.4. popisujete úlohu kaspázy 12 ve spouštění apoptózy. Řada lidských populací však exprimuje pouze nefunkční zkrácenou verzi kaspázy 12. Přebírá roli kaspázy 12 v těchto jedincích nějaká jiná kaspáza(y)?

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta** (bude zveřejněn)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: