

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Aleny Vávrové

Historický rozvoj spontánní vegetace na výsypkách v okolí Sokolova

Předkládaná bakalářská práce se věnuje problematice sukcese na nerektivovaných plochách Velké podkrušnohorské výsypky, má 31 stran textu včetně obrázků a grafů, následuje 6 stran použité literatury. Práce je logicky členěna do 9 kapitol, kromě úvodu a literární rešerše v kapitolách 2-5, obsahuje i výzkumnou část v kapitole 6 nazvanou Projekt „Vývoj spontánní vegetace na Velké podkrušnohorské výsypce“, která je doplněná diskusí a závěrem, který zároveň shrnuje celou práci.

Studentka prokázala schopnost vyhledávání vhodných českých i cizojazyčných zdrojů. V práci bylo použito celkem 80 různých zdrojů a 4 internetové odkazy, což počtem odpovídá spíše práci diplomové, citované zdroje jsou správně uvedeny, místo použitých skript by bylo vhodné dohledat odpovídající odbornou literaturu. Nechybí ani zdroje z tohoto roku. Některé zdroje jsou citovány doslova, např. skoro celá kapitola 5.4.1.2 Družicové snímky.

Rešerše se zaměřuje na problematiku těžby, výsypek, jejich rekultivací i metod použitelných pro vlastní výzkum (GIS, DPZ).

Kladně hodnotí vlastní výzkum v této práci, který byl správně navržen a dobře zpracován, včetně časově náročné přípravy leteckých snímků. Výsledky jsou kvalitně diskutovány a jistě poslouží jako podklad k další práci na lokalitě.

Statistické zpracování dat ve vlastním výzkumu odpovídá bakalářské práci. V grafech, kde jsou použita bodová data (obrázek 10 a 11) nepředstavuje proložená čára vývoj sukcese, resp. pokryvnosti, jak uvádí autorka, ale pouze odhadovaný průběh.

Obrázky, grafy a tabulky jsou řádně popsány a vhodně doplňují textovou část. Obrázek 2. Je označen číslem 3. U map a snímků by bylo přínosné doplnit měřítko a případně legendu. Mapy vlastního výzkumu (obrázky 5-8) by bylo vhodné zvětšit na celou stránku a místo barevných výplní u obrázků 5-7 použít jen okraje, tak jak je to použito v obrázku 8, aby bylo vidět, jak plochy nasypané v různých letech vypadají. U obrázku 6. Jsou polygony převedeny na rastr, což zbytečně zhoršilo kvalitu grafického výstupu práce. Bylo by též vhodné zařadit přehledovou mapu, pro jasnější představu celého historického vývoje výsypky a pro snazší pochopení polohy hektarových ploch. Spíše úsměvně je přepsání v úvodu: „Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou diplomovou práci...“

I přes výše uvedené poznámky hodnotím práci velmi kladně a doporučuji jí k obhajobě.

Otázky:

- 1) Na straně 3 uvádíte, že dle Fejlkové (2009) je životnost lomu Družba odhadována do roku 2047 a u lomu Jiří do roku 2027. Na straně 9 (kapitola 4.2.3) pak uvádíte, že po roce 2036 by měly být zatopeny i poslední doly v provozu, tedy Jiří a Družba. Je tedy očekáváno rychlejší vytěžení zásob uhlí? Případně čím si tento rozpor vysvětlujete?
- 2) Na jakých datech je založen graf v obrázku 9, podle bodů usuzuji, že je zde celkem 11 časových řezů.
- 3) Jak si vysvětlujete vysokou variabilitu pokryvnosti spontánní vegetace poměrně blízkých hektarových ploch?

V Kvildě dne 4.9.2010

Mgr. Josef Brůna