

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Petra Stránská
	Datum: 1.9.2010
Autor: Eva Janoušková	
Název práce: Růst a vývoj obličeje u pacientů s orofaciálními rozštěpy.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Bakalářská práce shrnuje dosavadní poznatky o problematice kraniofaciální morfologie a léčbě pacientů s orofaciálními rozštěpy. Zabývá se především srovnáním růstu a vývoje skeletálních obličejových partií u pacientů postižených různými typy rozštěpových vad v závislosti na typu použité terapeutické metody a také srovnáním obličejové morfologie u pacientů bez terapie a s terapií.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna do 4 hlavních kapitol, těžiště představuje kapitola 2 – Literární přehled. V krátkém úvodu uvádí autorka obecné aspekty problematiky rozštěpových vad a specifikuje cíle své práce. Jednotlivé podkapitoly vlastního literárního přehledu mají logický sled a v maximální míře dokumentují sledovanou problematiku. V diskuzi a závěru autorka jasně a stručně shrnuje získané poznatky. Literatura čítá 97 položek.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Obsáhlá použitá literatura čítající 97 položek představuje průřez znalostmi o problematice rozštěpových vad od historie až po nejnovější výzkumy. Až na jednu chybějící citaci a dva překlepy ve jménech autorů je literatura správně citována.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce se vyznačuje vysokou jazykovou úrovní (ojedinělé neobratné formulace nesnižují její kvalitu), přehlednou grafikou a dostatečným množstvím kvalitní obrazové dokumentace. Text obsahuje několik překlepů, za závažnější považují pouze ty, které jsou ve jméně autora publikace (viz připomínky).	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka si vytkla za cíl shrnout dosavadní poznatky o problematice rozštěpových vad orofaciální oblasti a především porovnat růst a vývoj skeletních partií u pacientů s rozštěpem v závislosti na druhu použité terapeutické metody. Kromě toho také srovnávala kraniofaciální morfologii u pacientů s terapií a bez terapie. Se zadaným úkolem se vypořádala velmi dobře, v závěru stručně a jasně zformulovala a shrnula získané poznatky.

Práce má logickou stavbu a použité literární zdroje jsou vhodně a správně citovány. Obrazová dokumentace je dostačující.

Až na několik překlepů a chybějící citaci nemám k předkládané bakalářské práci výhrady.

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) V textu jsem nenašla citaci Enany, 1981
- 2) Překlepy ve jméně citovaných autorů – Namakura et al. – str.19,
Spiersterbach et al. – str.38
- 3) neobratná formulace - str. 18 – „...Otálení umožní maximální transverzální růst maxily...“ - je tedy důsledek otálení (které je většinou chápáno jako negativní proces) pozitivní nebo negativní?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

x výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 6. 9. 2010** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- RNDr.Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika