

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jaroslav Vojta Datum: 2. 9. 2010
Autor: Zuzana Klagová	
Název práce: Princípy výměny dominánt v pionierskych lesoch	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce byla rešerše znalostí o dynamice pionýrských lesů s ohledem na ploškovou dynamiku. Součástí práce je také zhodnocení terénních dat.	
Struktura (členění) práce: Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V tomto ohledu měla autorka práci ztíženou tím, že o dynamice pionýrských lesů existuje poměrně málo údajů. Pohled na seznam citované literatury však dokazuje, že se autorka s tímto problémem vyrovnala výborně.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní výsledky autorky představují ucelený soubor dat. Autorka data zpracovala vhodným způsobem a podala tak představu o frekvenci světlin v pionýrských lesů, způsobu jejich vzniku a otestovala hypotézy o vlivu světlin na regeneraci dřevin.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazyková úroveň práce se zdá být na dobré úrovni (do té míry co jsem schopný posoudit slovensky psaný text). Obrazový doprovod rešeršní i praktické části práce je sice strohý, ale dostatečný. V příloze by bylo vhodné doplnit více fotografické dokumentace.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Bakalářská práce splnila zadání na výbornou. Autorka se výborně vyrovnala s problémem nedostatku literatury ke zvolenému tématu. Při práci v terénu a přípravě sběru dat osvědčila svoji schopnost samostatně nad problémem přemýšlet, což se také odrazilo v závěrečné praktické části bakalářské práce.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: o.koukol@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) osobně při obhajobě, nebo před obhajobou do šuplíku u sekretářky, nebo poslaný na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek zašlete nejpozději do **9. 9. 2010**.