

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Josef Brůna Datum: 7.9.2010
Autor: Zuzana Klagová	
Název práce: Princípy výmeny dominant v pionýrských lesoch The principles of canopy-tree change in pioneer forests	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Práce se zabývá principy výměny dominantních stromů v pionýrských lesích. Výzkumná část je zaměřena na gapovou dynamiku v pionýrských porostech sekundárních lesů. Zde bylo zjišťováno množství a velikost gapů v podrostu, příčiny jejich vzniku a byl testován vliv korunového zápoje na druhy a počty dřevin v podrostu.	
Struktura (členění) práce:  Práce má celkem 40 stran včetně příloh a je logicky členěna do 9 hlavních kapitol. Jednotlivé nadpisy jsou hierarchicky členěny až do 4. úrovně.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Autorka zpracovala velké množství (69) převážně zahraničních zdrojů. Nechybí zásadní historická díla. Sekundární citace jsou řádně označeny.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Terénní práce je řádně a pochopitelně popsána, design experimentů je vhodně zvolen pro ověření stanovených hypotéz. Výzkumná lokalita je ideálně vybrána vzhledem k velkým plochám sekundárních porostů bez zásahu člověka. Pro další práci by bylo vhodné změřit více gapů, aby bylo možno lépe testovat příčiny jejich vzniku a druhy dřevin, které se na něm podílejí. Metodika je ovlivněna časovými možnostmi bakalářské práce. Pro lepší výsledky by bylo vhodné zjistit stáří gapu, případně mapovat gapy delší dobu a zjistit jak velká ploch gapů ročně vzniká a opakovaně počítat semenáčky. Příliš mladé gapy nejsou pro ověření hypotézy o růstu jedinců i druhové bohatosti vhodné, pokud ještě nedošlo k růstu, šíření či mortalitě jedinců. Data jsou správně vyhodnocena a výsledky i metodika vhodně diskutovány. Kladně hodnotím i uvedení primárních dat v přílohách (Tab. 1-3).	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Textová část práce je po formální stránce výborně sepsaná, grafická část je velmi strohá. Nebylo by na škodu přidat detailnější (větší) mapku zaměřených gapů. U grafu na obrázku 4 by bylo vhodné lépe pojmenovat jednotlivé osy. Obrázky jsou	

číslovány chaoticky 1 a 4 jsou přímo v textu, 2 a 3 jsou v přílohách.  
Text práce je přehledný, srozumitelný a jednoznačný, zároveň je však čtivý a vhodně objasňuje problematiku.

### **Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Literární rešerše přehledně mapuje dané téma, vlastní výzkum se pak věnuje přiměřeně úzké otázce. Vytýčené cíle byly splněny a práce představuje dobrý základ pro další výzkum gapové dynamiky. Práce splňuje všechny náležitosti bakalářské práce a celkově ji hodnotím velmi kladně a doporučuji jí k obhajobě.

### **Otázky a připomínky oponenta:**

- 1) Bylo by možné zjistit údaje o stáří gapu jinak než dendrochronologicky? Mohlo různé stáří ovlivnit analýzu počtu a zastoupení semenáčků v gapu?
- 2) Může být vznik gapu ovlivněn něčím jiným než druhem tvůrce gapu? Může mít na vznik gapu vliv i charakteristika stanoviště?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: [o.koukol@seznam.cz](mailto:o.koukol@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) osobně při obhajobě, nebo před obhajobou do šuplíku u sekretářky, nebo poslaný na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek zašlete nejpozději do **9. 9. 2010**.