

**Školitelský posudek bakalářské práce Stanislava Drahného:
*Návrh inventarizace a katalogizace uložených vzorků Chlupáčova muzea historie Země
(CHMHZ)***

Předkládaná bakalářská práce (BP) má 32 stran textu, 3 obrázky a 2 přílohy. Práce je členěna na kapitolu úvodní, kapitolu týkající se obecné problematiky muzeí a kapitolu charakterizující CHMHZ. Další částí je kapitola shrnující poznatky o inventarizaci a katalogizaci v jiných institucích (ČGS a NM). Pátá kapitola se věnuje vlastnímu návrhu inventarizace sbírek CHMHZ. Celá práce je zakončena závěrem shrnujícím danou problematiku, seznamem informačních zdrojů (literatura, legislativa a webové zdroje) a 2 přílohami doplňujícími kapitolu 5.

Zadání práce vycházelo z předpokladu, že absolventi studia praktické geobiologie, kromě teoretických znalostí, mají ovládnout i praktické dovednosti jakými jsou popularizace přírodních věd a zpracování přírodních dat. Tyto znalosti se uplatňují právě ve zpracování kolekcí přírodnin, v našem případě paleontologického materiálu. Sám řešitel projevil zájem o práci, která bude mít i praktický výsledek a vzhledem k současnému stavu sbírek CHMHZ a i případnému zahájení projektu GEMINI (interinstitucionální projekt katalogizace geologických a paleontologických sbírek v ČR) od příštího roku, je tato práce velmi aktuální.

V úvodní kapitole autor shrnuje hlavně cíle práce, kterých chce dosáhnout a prezentuje i své motivace. Použil zde velmi svérázný styl, který může být pro čtenáře těžko uchopitelný.

V kapitole Charakteristika muzea je obecně shrnuta funkce a poslání muzeí a zároveň shrnuje základní fakta o muzeologii.

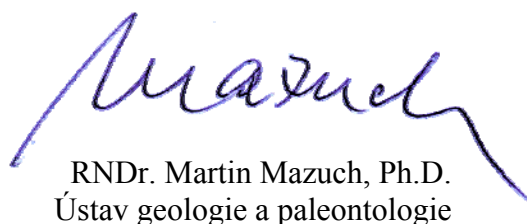
Třetí kapitolou je popis CHMHZ, jeho historie, historie vlastních sbírek a popis charakteru, uspořádání a stavu expoziční a depozitární části .

Část Inventarizace a katalogizace v jiných institucích shrnuje poznatky pracovníků ČGS a NM (dr. Budila a dr. Turka), s kterými autor konzultoval způsoby zpracování paleontologických sbírek v těchto zavedených institucích. Tento souhrn popisuje nejen obecné zákonitosti inventarizace a katalogizace, ale i podrobné konkrétní postupy: typy evidence, podrobnost evidence, způsob ukládání a vyhledávání objektů a mnohé další.

V páté kapitole se autor dostává k vlastnímu návrhu inventarizace v CHMHZ, kde velmi přehledně a důkladně využil získaných teoretických poznatků a i praktických zkušeností z výše zmíněných institucí a navrhl nejen postupy vlastní inventarizace, způsobu systematizace sbírek, ale i návrhy takových detailů, jako jsou inventární štítky použité u jednotlivých vzorků, tak i na informační štítky na jednotlivých šetlících. Údaje na štítcích synchronizoval s vyvíjeným elektronickým systémem GEMINI. Kromě jiného se autor zabývá i způsobem uložení a ochrany deponovaných objektů.

V práci musel autor zpracovat velké množství informací nepřírodovědného charakteru, který potřeboval k zdárnému zakončení. Projevil velkou samostatnost jak při shánění literatury, tak i praktických zkušeností. V dané problematice se dobře zorientoval, i přes její interdisciplinární charakter. Přes logickou návaznost i obsah jednotlivých částí bych měl připomínky k sjednocení stylu, aby jednotlivé kapitoly nepůsobily nesouvisle. Vytkl bych i nejednotnost formy citací, na které byl autor upozorněn během konzultací. Náplň zadání však splnil a práce může být použita jako praktický podklad při inventarizaci sbírek CHMHZ. Zároveň je tato práce pro daný úkol i aktuální. Doporučuji tuto práci k přijetí.

V Praze 10. září 2010


RNDr. Martin Mazuch, Ph.D.
Ústav geologie a paleontologie