

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Libor Mikeš, Ph.D. Datum: 8.9.2010
Autor: Jana Chaloupecká	
Název práce: Vlastnosti a funkce glykokalyxu cercárií motolic	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Z dostupných pramenů popsat strukturu, vlastnosti, složení a funkce glykokalyxu obecně, ve speciální části se zaměřit na glykokalyx cercárií motolic (hlavně schistosom), shrnout poznatky o povrchových změnách při transformaci cercárií na schistosomuly a o molekulách, které se mohou podílet na odvrhování glykokalyxu cercárií.	
Struktura (členění) práce: Obvyklé členění, autorka začíná představením motolic, zejména schistosom, které jsou modelovými organismy a při jejichž studiu byla získána drtivá většina poznatků o glykokalyxu cercárií. Poté se věnuje obecně vlastnostem glykokalyxu, zahrnuta je kapitola o lektinech jako nástrojích pro studium sacharidových epitopů. Poté pokračuje podrobnostmi o struktuře, složení, biosyntéze a předpokládaných funkcích glykokalyxu u schistosom, přičemž zahrnuje poznatky o několika málo dalších druzích cercárií, u nichž byly prováděny charakterizace glykosylace povrchu. Závěr je věnován poznatkům o odvrhování glykokalyxu cercáriemi a molekulách, u nichž se předpokládá zapojení v tomto procesu. Struktura je přehledná a jednotlivé úseky na sebe logicky navazují, od obecnějších k podrobnějším problémům. Text je přehledně členěn na hlavní kapitoly a podkapitoly, včetně stručného úvodu a uceleného závěru.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Zdroje jsou dostatečné a relevantní, zahrnují starší prameny (týkající se hlavně ultrastruktury) i recentní publikace, které se více zabývají sacharidovým složením glykokalyxu a související biochemií.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Neobsahuje.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce obsahuje obrazovou dokumentaci v přiměřené míře, grafická úroveň je standardní, u obrázků jsou uvedeny správně citace. Na to, že se práce nemohla obejít bez úseků, kde bylo žádoucí popsat poměrně komplikované struktury sacharidových řetězců, je text slušně stravitelný – v těchto pasážích je navíc vhodně	

doplněn ilustrativními schématy dotyčných struktur. Jazyková úroveň je dobrá, v textu se nevyskytují ve větším množství překlepy ani gramatické chyby.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce považuji za splněné. Autorka vypracovávala práci velice samostatně, naprostou většinu literatury dohledala a sehnala sama. Z průběhu konzultací vyplývalo, že tématu rozumí. Jako školitel jsem s výsledkem spokojen.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Mikeš

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail mikes@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: RNDr. Libor Mikeš, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2