

Tomáš Gregor

Studenti a studentské volby na vybraných fakultách UK v Praze

Mgr. Tereza Pospíšilová, Ph.D., vedoucí práce

srpen 2010

Bakalářská práce Jana Gregora má deskriptivní charakter a klade si za cíl popsat činnost studentských spolků na humanitních a sociálně vědních fakultách UK. Cíl je to přiměřený, i když nepřilíš ambiciózní (nabízela by se například komparace činnosti spolků na technických a humanitních fakultách, nebo na centrální UK a na regionálních školách apod.). Cíl bakalářská práce naplňuje.

Výběr fakult, zdroje a metody sběru dat jsou dobře zdůvodněny v metodologické části (7.1). Student nepracoval s žádným cizojazyčným zdrojem, ale téma práce si to ani nevyžadovalo.

Úvodní část, kde jsou zakotveny pojmy, považuji za dostačující, i když nemuselo být zvlášť vypíchnuto dobrovolnictví (4.1), které s tématem souvisí spíše volně a ani dále v práci se tento koncept nezúročuje. Za nešťastné považuji, že celkem nadbytečná pozn.č. 5 o samostatné práci (o které nepochybuji) je umístěna do převzatého citátu.

Popis současné činnosti studentských spolků je prezentován systematicky a detailně v hlavní části práce. Výsledný dojem jistého zahlcení detaily řeší student tím, že v příloze č. 2 a 3 prezentuje spolky v přehledné podobě tabulky. To schvaluji, i když z mého hlediska to mohlo být raději obráceně, a detailní popis mohl být v příloze a tabulka s interpretací v textu. V tabulce snad mohla být uvedena ještě právnická osoba formálních spolků (i když tato informace je součástí detailního popisu v textu práce).

Jako zajímavé zjištění vidím převahu neformálních spolků na FSV UK narozdíl od ostatních fakult (na FF jsou 3 formální vs 1 neformální; na PrF jsou 4 formální vs 1 neformální; na FSV je 1 formální vs 5 neformálních). Vysvětlení, že je to dáno tím, že byla FSV nově založená po roce 1989, se nezdá úplně dostačující, protože též nově založená fakulta (FHS UK) má poměr formálních a neformálních spolků jedna ku jedné. Vyžádalo by si to asi hlubší zkoumání prostředí a kultury sdružování na fakultách.

Jako zajímavé zjištění se mi jeví, že jen minimum spolků (např. Elsa na PrF) má za cíl činnost, která přesahuje bezprostřední rámec fakulty či univerzity (např. podporovat právní vědomí občanů). Dá se taková činnost s přesahem najít i u jiných studentských spolků? Bylo tomu tak vždy, nebo se v historii studentské spolky více zapojovaly do širšího společenského dění?

V závěru student rekapituluje zjištěné informace prostřednictvím hypotéz, které se v práci objevily poprvé právě až tam. To mi nepřipadá vhodné, nicméně to nepovažuji za zásadní problém (možná stačilo nepoužít termín „hypotéza“ a celou interpretaci formulovat trochu jinak). Shrnutí (9.2) je nadbytečné a v nějaké podobě mohlo být součástí závěru.

Celkově hodnotím práci jako **dobrou**.