

Posudek školitele bakalářské práce

Mechanismy ovlivnění akvatických společenstev specifickými polutanty

Autorka: Hana Vaněčková, obor Ochrana životního prostředí PŘFUK

Téma bylo zadáno tak, aby na PŘFUK vznikl nějaký základ pro studium ovlivnění akvatických společenstev látkami ze skupiny PPCP, zejména farmaky. Kromě obecného významu jakožto znečištění má totiž přísun biologicky aktivních látek do vodních ekosystémů přímý vliv na funkční i strukturální charakteristiky společenstev. Tento vliv je především nový, tj. před padesáti, možná třiceti lety prakticky neexistoval, navíc jeho studium je extrémně náročné především na analytiku vybraných látek a jejich metabolitů. Proto je třeba tuto bakalářskou literární rešerši posuzovat jako vstup do velmi košaté a velmi rychle se rozvíjející oblasti výzkumu.

Uchazečka dostala od školitele téma a několik položek základní literatury a pak pracovala samostatně, čas od času se dostavila na konzultace, na které se vždy připravila. Časem si vypracovala i strukturu práce, do kterou pak vyplňovala jednotlivá témata.

K vlastnímu výsledku, tedy předložené práci:

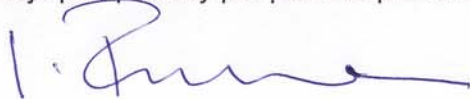
Uchazečka zvolila formu komentáře k jednotlivým tématům, doplněného citacemi. Není to tedy striktní průvodce po prostudovaných publikacích, ale spíše průvodce názory na věc, i když si čtenář občas nemusí být jist co je názor z publikací a co je názor spisovatelky. Úvodní odstavce kapitol jsou po literární i věcné stránce zpracovány pěkně a nově. Nutno ovšem říci, že si uchazečka poněkud zjednodušila situaci a místo základních prací z vědeckých časopisů v úvodních částech hojně citovala i základní údaje z prací týmu VÚV T.G.M. (Fuksa a kol.), které se zabývají touto problematikou v ČR a studují osudy omezené skupiny farmak od bilance spotřeby v ČR a vstupu do čistíren odpadních vod po znečištěné toky. Ovšem to podstatné jsou vlastní (známé) mechanismy působení „zadané v názvu“ – ty jsou v práci probrány s použitím nejnovějších publikovaných prací.

Pokud bych něco kritizoval, tak to, že Závěry nejsou formulovány dost strukturovaně a dost jasně jako syntéza předcházejícího textu. To se autorka naučí v dalším studiu.

Drobné chyby, včetně grafických, a nepřesnosti v textu a v seznamu literatury nepovažuji pro bakalářskou práci za významné.

Celkový výsledek:

Práce splňuje předpoklady pro podklad pro ukončení bakalářského studia.



RNDr. Josef K. Fuksa, CSc.

Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.Masaryka, v.v.i., Praha

Praha, 23.8.2010