

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Petra Hájková, Ph.D. Datum: 27. 5. 2010
Autor: Jana Pospíšková	
Název práce: Úvod do problematiky rozšíření kočky divoké ( <i>Felis silvestris</i> ): evoluční a ekologický přístup	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cieľom práce bolo spracovať dostupnú literatúru o mačke divej z evolučného a ekologického pohľadu a prispieť tak k rozšíreniu poznatkov o tomto veľmi zaujímavom a v iných krajinách Európy pomerne intenzívne skúmanom, ale v ČR v podstate neznámom druhu.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práca je členená do 14 kapitol, vrátane 1 prílohy. Okrem abstraktu (ČJ, AJ), úvodu a cieľa práce obsahuje veľmi zaujímavé kapitoly venované fylogenetike čeľade Felidae, fylogenetike a fylogeografii <i>Felis silvestris</i> , charakteristike súčasného areálu mačky divej, domestikácii a hybridizácii. Ďalšie kapitoly sa venujú morfológickému rozlišovaniu mačky divej a domácej a ich hybridov a priestorovej aktivity mačky divej. Medzi záverom a zoznamom literatúry je ešte príloha – prevzatý text (Kokeš 1974) o histórii výskytu mačky divej v českomoravských krajoch.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila dostatok literárnych zdrojov (podľa zoznamu literatúry 48 + 5 internetových zdrojov) a citované údaje sú relevantné. V citovaní sa občas vyskytujú chyby: 4 práce som nenašla v zozname literatúry, 1 je tam navyše; občas sa vyskytujú chyby v rokoch (napr. v texte Driscoll et al. 2009, Driscoll et al. 2010 a samotný Driscoll 2010 – v zozname lit. len Driscoll et al. 2007), prípadne práce s viacerými autormi sú v texte občas uvádzané len s jedným (prvým) autorom; občas úplne chýba rok (napr. v texte „podle Mošanského“; „Sládek uvádí“); zahraničné práce sú uvádzané vo formáte „et al“ (za „al“ by som doporučovala písať bodku), zatiaľ čo slovenská práca vo formáte „a kol“ (tiež chýba bodka). Súčasťou prevzatého článku v prílohe by mal byť aj jeho zoznam literatúry.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? ----	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Formálna úroveň práce je dobrá, v texte je málo preklepov a gramatických chýb (občas chýba bodka, medzera alebo čiarka), ale vyskytujú sa tu už spomínané problémy s citovaním literatúry.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Po odbornej stránke je prácu možné považovať za veľmi kvalitnú, čo vyplýva aj z dlhodobého záujmu autorky (už od r. 2005) o danú problematiku. Kapitola o domestikácii a fylogenetické kapitoly sú veľmi pekne spracované. Očakávala by	

som trochu podrobnejšiu kapitolu o hybridizácii, keďže k tejto problematike existuje značné množstvo literatúry a pokiaľ sa autorka bude ďalej venovať mačke divej, s touto témou sa bude často stretávať. Kapitola o morfológickom rozlišovaní mačky divej, domácej a hybridov je veľmi podrobná, ale hoci autorka u úvode tejto kapitoly spomína, že „vizuálny určení nikdy není stoprocentní a vždy by se měla následně provést spolehlivější genetická analýza“, ďalej v texte už o tejto genetickej analýze neuvádza žiadne informácie. Napriek týmto menším pripomienkam práca jednoznačne spĺňa požiadavky pre vypracovanie bakalárskych prác a predstavuje kvalitnú literárnu rešerš, ktorá je dôležitým podkladom pre ďalšie štúdium mačky divej v ČR.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Autorka v práci nespomína, aké genetické analýzy sa používajú na rozlíšenie mačky divej a domácej, prípadne ich hybridov - mohla by to uviesť v diskusii?

Práca obsahuje pomerne podrobnú kapitolu o súčasnom rozšírení mačky divej v Európe, ale ČR tam nie je uvedená. Napriek tomu, že z ČR asi skutočne neexistujú žiadne spoľahlivé aktuálne údaje, mohla by autorka uviesť, kde na území ČR (na základe situácie v susedných krajinách, event. podľa vlastných poznatkov) by sa prípadne výskyt mačky divej mohol očakávať?

Aké sú ďalšie plány autorky týkajúce sa mačky divej – výhľady pre prípadnú diplomovú prácu?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: [lucie.jurickova@seznam.cz](mailto:lucie.jurickova@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**