

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentální výchovy

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Aneta Dopitová

Název práce: Historie rybářství a ichtyofauna řeky Otavy

vedoucí práce: Prof.RNDr.Lubomír Hanel, CSc.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Obsahem předložené bakalářské práce je rybářská a ichtyologická charakteristika části řeky Otavy a zpracování rybářského obhospodařování. V úvodu je uvedena charakteristika řeky Otavy, dále následuje kompletní seznam zjištěných druhů mihulí a ryb (sestavený z literárních zdrojů) a několika významnějších bezobratlých vodních živočichů. Hlavní část práce zahrnuje vypsání rybářských údajů deseti místních kronik z období 1871-1985 a jejich utřídění. Autorka se seznámila osobní účastí i s odlovem ryb elektrickým agregátem a s rybářskou líhni Borová Lada. Dílčí pozornost je věnována lososu obecnému a repatriačním pokusům s ním. V práci převažuje kompilace písemných dokladů, které jsou jen částečně komentovány.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Jazykový projev by si zasloužil větší pozornosti, použitá literatura je citována obvyklým způsobem, členění a řazení kapitol je uspořádáno běžným způsobem. Získaná data o rybářském obhospodařování jsou přehledně prezentována. Kvalita tabulek a fotografií je na dobré úrovni.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, možný praktický přínos silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Celkový dojem předložené práce je vcelku příznivý. Hlavním přínosem je vypsání a částečné komentování rybářského hospodaření na řece Otavě a sestavení kompletního seznamu ichtyofauny. Jde ale jen o určitá základní data, která nebyla zatím širěji vyhodnocena a diskutována. Jistě by bylo možné k tomuto účelu využít ještě dalších literárních pramenů. Nicméně si myslím, že autorka splnila základní požadavky na bakalářskou práci, tzn. že byla schopna zadané téma samostatně zpracovat, získat, utřídít a prezentovat výsledky, naučit se využívat literární data.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Které ze zjištěných druhů ichtyofauny v Otavě patří mezi zde nepůvodní druhy?
Jaké znáte typy migrací ryb a jaké překážky jim v nich brání?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práce splňuje základní požadavky na strukturu a kvalitu bakalářské práce předkládané na Pedagogické fakultě UK v Praze, takže ji doporučuji komisi k přijetí. Práci hodnotím zatím známkou dobře, přičemž bude potřeba ještě přihlédnout k úrovni její obhajoby.

Datum: 20.8.2010

Prof.RNDr.Lubomír Hanel CSc.