

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentální výchovy
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předkládá studentka: Aneta Dopitová

Název práce: Historie rybářství a ichtyofauna řeky Otavy

vedoucí práce: Prof.RNDr.Lubomír Hanel, CSc.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Popis Otavy by se podle názoru oponenta měl týkat celého toku, tedy nejen úseku sušického, který je popsán poměrně pečlivě, ale i úseku žichovického, horažďovického, strakonického a píseckého, které jsou popsány nedůsledně. To ovšem poskytuje možnosti pro zpracování práce magisterské. Práce je svým charakterem kompilační a je doplněná vlastními pozorováními v terénu. Podotýkám, že líheň Borová Lada neleží v povodí Otavy.

2. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Chyby a přečiny proti mateřštině jsou patrné, práci sice obsahově nezhodnocují, přesto by bylo napříště text žádoucí zpracovávat pečlivěji.

Formální náležitosti jsou dodrženy, spektrum literatury by mohlo být zjevně pestřejší.

3. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, možný praktický přínos silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

S ohledem na kompilační charakter práce je nutné připomenout potřebu komentáře jednotlivých převzatých informací. To je zřejmě opět téma pro práci navazující.

4. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

Rybí obsádku povodí Otavy ovlivňovaly dlouhodobě výkyvy pH vody. Jaká je zde aktuální situace?

5. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práce splňuje základní požadavky na strukturu a kvalitu bakalářské práce předkládané na Pedagogické fakultě UK v Praze.

Doporučuji ji tedy komisi k přijetí. Práci prozatím nehodnotím známkou, předpokládám totiž, že výslednou klasifikaci bakalantky ovlivní její výkon při obhajobě práce.

Datum: 31.8.2010

Ing. Jan Andreska, Ph.D.