

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petr Sklenář Datum: 31.8.2010
Autor: Barbora Gorčicová	
Název práce: Anatomie a funkční ekologie tropických alpínských rostlin Jižní Ameriky	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Cílem práce bylo zpracovat literární rešerši o anatomických adaptacích vysokohorských rostlin rovníkových And.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je členěna standardním způsobem na pět kapitol a seznam citované literatury, obsahuje český a anglický abstrakt.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
V tomto bodu je práce v zásadě bez problémů. V ojedinělých případech došlo k mírnému posunu v interpretaci výsledků citovaných prací. V části o abiotických podmínkách a funkční ekologii mohla autorka více čerpat z Körnera (2003).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
V práci je uveden pouze příklad metodiky, která bude používána při řešení diplomového tématu.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Po formální stránce je práce v pořádku. Autorka píše poněkud osobitým stylem a občas používá zbytečně složitou větnou stavbu, v některých větách se potom hůře hledá logika sdělení. Obrazová dokumentace je v pořádku.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Barbora Gorčicová splnila zadaný cíl a vypracovala kvalitní rešerši na téma anatomicko-ekologických adaptací rostlin obývajících jihoamerický ekosystém páramo. Bakalářská práce stručně charakterizuje hlavní ekologické parametry tohoto vysokohorského prostředí, které dává do souvislosti s anatomickými a morfologickými znaky páramových rostlin. Rešerše bude dobrým odrazovým můstkem pro navazující diplomovou práci zabývající se srovnávací anatomí andského rodu <i>Lasiocephalus</i> .	

Otázky a připomínky oponenta:

p. 11 – místo respirace má autorka jistě na mysli transpiraci

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: o.koukol@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) osobně při obhajobě, nebo před obhajobou do šuplíku u sekretářky, nebo poslaný na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek zašlete nejpozději do 9. 9. 2010.